



REPUBLIKA HRVATSKA

Ministarstvo regionalnoga razvoja  
i fondova Europske unije

Poziv na dostavu projektnih prijedloga

Jačanje STEM vještina u osnovnim školama i razvoj Regionalnih znanstvenih centara za osnovnoškolski odgoj i obrazovanje u STEM području

**Komponenta A: Razvoj STEM vještina kroz opremanje školskih učionica STEM opremom**

<b>Naziv projektnog prijedloga</b>	
<b>Naziv prijavitelja</b>	
<b>Naziv partnerskih institucija (ako je primjenjivo)</b>	
<b>Ime i prezime ocjenjivača</b>	

**Obrazac za procjenu kvalitete projektnog prijedloga**

KRITERIJI DODJELE	BODOVI		IZVOR PROVJERE
<b>1. Relevantnost projekta za ciljeve te očekivane rezultate i neposredne rezultate Poziva</b>			
Projektni prijedlog doprinosi ispunjenju Rezultata (Outcome) 2: <i>Poboljšane STEM vještine.</i>			Rubrike 2.3. „Opis projekta“, 2.5. „Očekivani rezultati projekta“ i 2.6. „Doprinos
<i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 4 - u potpunosti 3 - uz manje nedostatke	<b>/4</b>	<b>/10</b>	

## Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

<p>2 - djelomično 1 - nedovoljno 0 – uopće ne doprinosi</p>			očekivanim rezultatima Poziva“ Prijavnog obrasca
<p>Projektni prijedlog doprinosi ispunjenju Neposrednog rezultata (Output) 2.1.: <i>Nadograđena infrastruktura i oprema u svrhu razvoja funkcionalnih STEM učionica.</i></p> <p>Metodologija ocjenjivanja: 3 - potpunosti 2 - djelomično 1 - nedovoljno 0 – uopće ne doprinosi</p>	/3		
<p>Projektni prijedlog doprinosi ispunjenju Neposrednog rezultata (Output) 2.3.: <i>Poboljšane STEM vještine učitelja i drugih odgojno-obrazovnih radnika u osnovnim školama.</i></p> <p>Metodologija ocjenjivanja: 3 - u potpunosti 2 - djelomično 1 - nedovoljno 0 – uopće ne doprinosi</p>	/3		
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b> Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga pojedinom (neposrednom) rezultatu Poziva, ocjenjivač utvrđuje formulaciju rezultata projektnih prijedloga, povezanost s rezultatima i neposrednim rezultatima Poziva te njihovu utemeljenost u projektnim aktivnostima te, ukoliko je primjenjivo, obrazlaže djelomičan, nedovoljan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete. Ukoliko ocjenjivač utvrdi da projektni prijedlog uopće ne doprinosi pojedinom (neposrednom) rezultatu Poziva, ocjenjivač mora predložiti Upravitelju Programa isključenje cjelokupnog projektnog prijedloga iz postupka dodjele.</p>			
<p><b>2. Doprinos pokazateljima Poziva</b></p>			
<p>Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.1. <i>Udio učitelja i drugih odgojno-obrazovnih radnika u osnovnim školama kojima su poboljšane sposobnosti podučavanja u STEM područjima .</i></p>	/1	/10	Rubrika 2.7 „Doprinos pokazateljima Poziva“ i list „Aktivnosti“ Prijavnog obrasca
<p>Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.2. <i>Udio učenika osnovnih škola kojima su se poboljšale STEM vještine.</i></p>	/1		
<p>Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.1.1. <i>Broj osnovnih škola koje su modernizirale i/ili osposobile STEM učionice.</i></p>	/1		

## Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.1.2. <i>Broj osnovnih škola s novim ili poboljšanim aktivnostima (izvannastavnim aktivnostima i/ili aktivnostima integriranim s produljenim vremenom boravka u školi).</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.1. <i>Broj provedenih programa stručnog usavršavanja „trening trenera“ za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo namijenjenih učiteljima i drugim odgojno-obrazovnim radnicima osnovne škole.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.2. <i>Broj provedenih edukacijskih programa za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo namijenjenih učenicima.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.3. <i>Broj učitelja i drugih odgojno-obrazovnih radnika koji sudjeluju u razvoju i testiranju različitih modela učenja, praktičnom radu u nastavi i drugim odgojno-obrazovnim aktivnostima za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.4. <i>Broj učenika uključenih u STEM programe koji se provode u sklopu projekta.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.5. <i>Broj učenika koji sudjeluju u izvannastavnim aktivnostima za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju B.1. <i>Broj projekata koji uključuju suradnju s partnerom iz države donatora.</i>	/1		
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga pojedinom pokazatelju, ocjenjivač uzima u obzir ciljne vrijednosti doprinosa pokazateljima iz rubrike 2.7. Prijavnog obrasca te utemeljenost dostizanja ciljne vrijednosti u predloženim projektnim aktivnostima. Ukoliko ocjenjivač utvrdi da planirani doprinos nije utemeljen u planiranim projektnim aktivnostima, ocjenjivač može umanjiti ocjenu projektnom prijedlogu projektnom za pojedini pokazatelj (dodijeliti polovičan iznos ocjene), što obrazlaže u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete. Ujedno, on može predložiti Upravitelju Programa umanjeње ciljne vrijednosti pokazatelja u okviru ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, ukoliko projekt bude odabran za financiranje.</p>			
<b>3. Doprinos uključivom obrazovanju</b>			
Projektni prijedlog doprinosi poboljšanju kvalitete osnovnoškolskog obrazovanja za učenike s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama, u skladu s čl. 62. Zakona o odgoju i obrazovanju.  <i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 10 - u potpunosti 8 - uz manje nedostatke 6 - djelomično	/10	/10	Rubrike 2.3. „Opis projekta“ i Rubrika 2.7.1. „Doprinos posebnim kategorijama pokazatelja Poziva“ i

Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

<p>4 - uz veće nedostatke 2 - nedovoljno 0 - ne doprinosi</p>			<p>list „Aktivnosti“ Prijavnog obrasca</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b> <i>Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga uključivom obrazovanju, ocjenjivač utvrđuje predviđa li projektni prijedlog sudjelovanje učenika s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama te provodi li specijalne aktivnosti za učenike s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama. Pri tom utvrđuje i utemeljenost doprinosa poboljšanju kvalitete obrazovanja za uključene učenike te utemeljenost takvog doprinosa u projektnim aktivnostima. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			
<p><b>4. Kapaciteti prijavitelja i/ili partnera za provedbu projekta</b></p>			
<p>Prijavitelj ili partner posjeduje prethodno iskustvo u provedbi barem jednog projekta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) financiranog iz EU/međunarodnih izvora financiranja</li> <li>b) jednakog ili većeg financijskog obuhvata</li> <li>c) svrhe odgovarajuće predloženom projektu (usmjerena na iste ciljane skupine, istog tematskog područja i sl.)</li> </ul> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – zadovoljava u sva 3 kriterija 3 – zadovoljava u 2 kriterija 1 – zadovoljava u 1 kriteriju 0 – ne zadovoljava</p>	<p>/5</p>	<p>/10</p>	<p>Rubrika 4.2. „Popis prethodno provedenih projekata“ Prijavnog obrasca</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b> <i>Ocjenjivač utvrđuje prethodno iskustvo prijavitelja u provedbi projekata slične vrijednosti, obuhvata i svrhe uvidom u podatke o prethodno provedenim projektnim prijedlozima u Prijavnom obrascu. Ukoliko je primjenjivo, ocjenjivač obrazlaže neispunjenje jednog od gore navedenih kriterija.</i></p>			

Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

<p>Prijavitelj je osigurao odgovarajuće stručne, administrativne i financijske kapacitete za provedbu predloženog opsega aktivnosti.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  5 – u potpunosti  4 – uz manje nedostatke  3 – djelomično  2 – uz veće nedostatke  1 – nedovoljno  0 – ne doprinosi</p>	/5		<p>Rubrika 4.1. „Opis stručnih i administrativnih kapaciteta“, list „Aktivnosti“ i „Sažetak proračuna“ Prijavnog obrasca</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  <i>Ocjenjivač procjenjuje adekvatnost navedenih stručnih, administrativnih i financijskih kapaciteta predloženom opsegu aktivnosti, uključujući vlastito sufinanciranje. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			
<p><b>5. Održivost projekta</b></p>			
<p>Prijavitelj je obrazložio institucionalnu održivost projekta rezultata projekta (institucionalnu podršku za provedbu aktivnosti nakon završetka projekta, u skladu s točkom 4.4. Poziva).</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  10 – u potpunosti  8 – uz manje nedostatke  6 – djelomično  4 – uz veće nedostatke  2 – nedovoljno  0 – uopće ne</p>	/10	/20	<p>Rubrika 7. „Održivost projekta“ Prijavnog obrasca</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  <i>Ocjenjivač procjenjuje institucionalnu održivost projekta uvidim u obrazloženje obrasca za procjenu kvalitete te obrazlaže utvrđene nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			

Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

<p>Prijavitelj je obrazložio financijsku održivost projekta (financiranje aktivnosti nakon provedbe projekta, u skladu s točkom 4.4. Poziva).</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  10 – u potpunosti  8 – uz manje nedostatke  6 – djelomično  4 – uz veće nedostatke  2 – nedovoljno  0 – uopće ne</p>	<p><b>/10</b></p>		
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  <i>Ocjenjivač procjenjuje financijsku održivost projekta uvidom u prijavni obrazac te obrazlaže utvrđene nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			
<p><b>6. Dizajn i zrelost projekta</b></p>			
<p>Projektne aktivnosti su smisleno povezane i doprinose ispunjenju očekivanih rezultata projekta.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  10 – u potpunosti  8 – uz manje nedostatke  6 – djelomično  4 – uz veće nedostatke  2 – nedovoljno  0 – ne doprinosi</p>	<p><b>/10</b></p>	<p><b>/25</b></p>	<p>Rubrika 2.5.  „Očekivani rezultati projekta“, list  „Aktivnosti“  Prijavnog obrasca</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  <i>Ocjenjivač procjenjuje smislenost i povezanost projektnih aktivnosti te realnost njihovog doprinosa navedenim očekivanim rezultatima projekta. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			

Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

<p>Predloženi plan provedbe aktivnosti je realističan, odnosno aktivnosti su izvedive u danom vremenskom periodu uzevši u obzir potrebne predradnje (u slučaju infrastrukturnih zahvata) i s obzirom na raspoložive organizacijske/financijske/institucionalne/ljudske resurse.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  5 – u potpunosti  4 – uz manje nedostatke  3 – djelomično  2 – uz veće nedostatke  1 – nedovoljno  0 – uopće ne</p>	/5	<p>Rubrika 4.1. „Opis stručnih i administrativnih kapaciteta“ Rubrika 5 „Pravna pitanja“, list „Aktivnosti“, Prijavni obrazac</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  Ocjenjivač procjenjuje izvedivost projektnih aktivnosti s obzirom na predloženi vremenski plan provedbe i opisane kapacitete prijavitelja i partnera. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</p>		
<p>Uzevši u obzir plan provedbe aktivnosti, i s obzirom na raspoložive organizacijske/financijske/institucionalne/ljudske resurse, prijavitelj je ispravno identificirao rizike i ponudio odgovore koji jamče izvedivost projektnih aktivnosti.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  5 – u potpunosti  4 – uz manje nedostatke  3 – djelomično  2 – uz veće nedostatke  1 – nedovoljno  0 – uopće ne</p>	/5	<p>Rubrika 4.1. „Opis stručnih i administrativnih kapaciteta“ Rubrika 5 „Pravna pitanja“, Rubrika 6 „Procjena rizika“, list „Aktivnosti“, Prijavni obrazac</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  Ocjenjivač procjenjuje jesu li identificirani odgovarajući rizici za projekt i jesu li ponuđeni odgovori koji jamče izvedivost projekta. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</p>		

Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

<p>U projektnim aktivnostima sudjeluje/u partner(i) koji je/su relevantan/ni te smisleno uključen(i) u projektne aktivnosti.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  5 – u potpunosti  4 – da, uz manje nedostatke  3 – da, uz veće nedostatke  2 – partnerstvo je predviđeno, no nije relevantno za predložene projektne aktivnosti  1 – partnerstvo je predviđeno, no partneri nisu aktivno uključeni u provedbu  0 – projektni prijedlog ne predviđa partnerstvo</p>	/5		<p>Rubrika 3.  „Partnerstvo“, list  „Aktivnosti“,  Prijavnog obrasca</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  <i>Ocjenjivač procjenjuje utvrđuje uključenost partnera te njegovu relevantnost i ulogu u projektu. Pri tom, procjenjuje smislenost uključivanja u projektne aktivnosti s obzirom na njegovo područje djelovanja/stručnosti. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			
<p><b>7. Kvaliteta proračuna projekta</b></p>			
<p>Proračun projektnog prijedloga je usklađen s projektnim aktivnostima i realističan s obzirom na planirane rezultate projektnog prijedloga te predstavlja li najbolju vrijednost za novac.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i>  10 – u potpunosti  8 – uz manje nedostatke  6 – djelomično  4 – uz veće nedostatke  2 – nedovoljno  0 – uopće ne</p>	/10	/10	<p>List „Aktivnosti“ i  „Proračun“  Prijavnog obrasca</p>
<p><b>Obrazloženje ocjene:</b>  <i>Ukoliko ocjenjivač utvrdi određene nedostatke u predloženom proračunu, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete. Također, on može umanjiti ocjenu projektnom prijedlogu te predložiti Upravitelju programa umanjenje/ korigiranje/ isključivanje pojedinih proračunskih stavki u sljedećoj fazi postupka dodjele (Provjera prihvatljivosti troškova projektnog prijedloga).</i></p>			
<p><b>Ako je primjenjivo, stavke proračuna koje se predlažu za isključivanje/ korigiranje/ umanjivanje u fazi provjere prihvatljivosti predloženih aktivnosti i troškova:</b></p>			
<p><b>8. Bilateralno partnerstvo</b></p>			



Projektni prijedlog uključuje partnerstvo s organizacijom iz države donatora.	/10	/10	Rubrika 3. „Partnerstvo“ Prijavnog obrasca
<b>Obrazloženje ocjene:</b> <i>Ukoliko ocjenjivač utvrdi da projekt uključuje partnerstvo s organizacijom iz države donatora, projektom prijedlogu dodjeljuje 10 bodova.</i>			
<b>9. Doprinos uravnoteženom regionalnom razvoju</b>			
<p><i>Projekt ostvaruje bodove prema metodologiji kako slijedi:</i></p> <p>15 – Projekt se provodi u JLS iz I. skupine iz Odluke o razvrstavanju  13 – Projekt se provodi u JLS iz II. skupine iz Odluke o razvrstavanju  12 – Projekt se provodi u JLS iz III. skupine iz Odluke o razvrstavanju  10 – Projekt se provodi u JLS iz IV. skupine iz Odluke o razvrstavanju i/ili Projekt se provodi u JLS sa statusom brdsko-planinskog područja ili JLS na otocima koji su u sastavu JLS koje se nalaze u V. i VI skupini iz Odluke o razvrstavanju  9 – Projekt se provodi u JLS sa statusom brdsko-planinskog područja ili JLS na otocima koji su u sastavu JLS koje se nalaze u VII. i VIII. skupini iz Odluke o razvrstavanju  7 – Projekt se provodi u JLS iz V. skupine iz Odluke o razvrstavanju  6 – Projekt se provodi u JLS iz VI. skupine iz Odluke o razvrstavanju  4 – Projekt se provodi u JLS iz VII. skupine iz Odluke o razvrstavanju  3 – Projekt se provodi u JLS iz VIII. skupine iz Odluke o razvrstavanju</p> <p>Ocjenjivanje se vrši prema Odluci o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN 132/17), Zakonu o brdsko-planinskim područjima (NN 118/18) i Zakonu o otocima (NN 116/18, 73/20).</p>	/15	/15	Rubrika 1.7. „Podaci o lokaciji provedbe“ Prijavnog obrasca
<b>Obrazloženje ocjene:</b> <i>Ocjenjivač ustanovljuje provodi li prijavitelj projektne aktivnosti u područjima jedinica lokalne samouprave slabijeg indeksa razvijenosti, brdsko planinskom području ili otočnom području te dodjeljuje projektom prijedlogu ocjene u skladu s gore navedenom metodologijom. Ukoliko se projektne aktivnosti provode na području više JLS, dodjeljuju se bodovi u skladu s time u kojoj se JLS provodi većina projektnih aktivnosti.</i>			
<b>10. Doprinos horizontalnim načelima iz točke 2.1. Poziva</b>			

## Prilog 4. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta A

Projektni prijedlog ostvaruje po <b>jedan bod za ostvarenje doprinosa jednom od horizontalnih načela</b> : a) <i>dobro upravljanje</i> b) <i>održivi razvoj</i> c) <i>dugoročni gospodarski rast</i> d) <i>socijalna kohezija</i> e) <i>zaštita okoliša</i>	/5	/5	Rubrika 8. „Doprinos horizontalnim načelima“ i list „Aktivnosti“ Prijavnog obrasca
<b>Obrazloženje ocjene:</b> <i>Ocjenjivač dodjeljuje projektu po jedan bod za ostvarenje doprinosa jednom od horizontalnih načela. Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga pojedinom pokazatelju, ocjenjivač uzima u obrazloženje doprinosa horizontalnim načelima iz rubrike 7 Prijavnog obrasca te utemeljenost dostizanja ciljane vrijednosti u predloženim projektnim aktivnostima.</i>			
<b>UKUPNO BODOVI</b>			<b>/125</b>
<b>Projektni prijedlozi koji ne ostvare <u>najmanje 75 bodova</u> neće biti uzeti u obzir za financiranje.</b>			
<b>Opći komentar ocjenjivača:</b>			
<b>Potpis ocjenjivača:</b>			
<b>Ukoliko je primjenjivo, komentar osobe zadužene za tehničku provjeru pri Upravitelju programa:</b>			
<b>Potpis osobe zadužene za tehničku provjeru pri Upravitelju programa:</b>			
<b>Ukoliko je primjenjivo, komentar predsjednika Odbora za odabir projekta:</b>			

**Potpis predsjednika Odbora za odabir projekta:**