



REPUBLICA HRVATSKA

Ministarstvo regionalnoga razvoja
i fondova Europske unije

Poziv na dostavu projektnih prijedloga

Jačanje STEM vještina u osnovnim školama i razvoj Regionalnih znanstvenih centara za osnovnoškolski odgoj i obrazovanje u STEM području

Komponenta B: Uspostava Regionalnih znanstvenih centara za osnovnoškolski odgoj i obrazovanje u STEM području

Naziv projektnog prijedloga	
Naziv prijavitelja	
Naziv partnerskih institucija	
Ime i prezime ocjenjivača	

Obrazac za procjenu kvalitete projektnog prijedloga

KRITERIJI DODJELE	BODOVI		IZVOR PROVJERE
1. Relevantnost projekta za ciljeve te očekivane rezultate i neposredne rezultate Poziva			
Projektni prijedlog doprinosi ispunjenju Rezultata (Outcome) 2: <i>Poboljšane STEM vještine.</i> <i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 4 - u potpunosti 3 - uz manje nedostatke 2 - djelomično	/4	/10	Rubrike 2.3. „Opis projekta“, 2.5. „Očekivani rezultati projekta“ i 2.6. „Doprinos očekivanim

Prilog 5. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta B

<p>1 - nedovoljno 0 – uopće ne doprinosi</p>			<p>rezultatima Poziva“ Prijavnog obrasca</p>
<p>Projektni prijedlog doprinosi ispunjenju Neposrednog rezultata (Output) 2.2.: <i>Uspostavljeni Regionalni znanstveni centri.</i></p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 3 - potpunosti 2 - djelomično 1 - nedovoljno 0 – uopće ne doprinosi</p>	/3		
<p>Projektni prijedlog doprinosi ispunjenju Neposrednog rezultata (Output) 2.3.: <i>Poboljšane STEM vještine učitelja i drugih odgojno-obrazovnih radnika u osnovnim školama.</i></p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 3 - u potpunosti 2 - djelomično 1 - nedovoljno 0 – uopće ne doprinosi</p>	/3		
<p>Obrazloženje ocjene: <i>Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga pojedinom (neposrednom) rezultatu Poziva, ocjenjivač utvrđuje formulaciju rezultata projektnih prijedloga, povezanost s rezultatima i neposrednim rezultatima Poziva i njihovu utemeljenost u projektnim aktivnostima. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže djelomičan, nedovoljan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete. Ukoliko ocjenjivač utvrdi da projektni prijedlog uopće ne doprinosi pojedinom (neposrednom) rezultatu Poziva, ocjenjivač mora predložiti Upravitelju Programa isključenje cjelokupnog projektnog prijedloga iz postupka dodjele.</i></p>			
<p>2. Doprinos pokazateljima Poziva</p>			
<p>Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.1 <i>Udio učitelja i drugih odgojno-obrazovnih radnika u osnovnim školama kojima su poboljšane sposobnosti podučavanja u STEM područjima.</i></p>	/1	/10	<p>Rubrika 2.7 „Doprinos pokazateljima Poziva“ i list „Aktivnosti“ Prijavnog obrasca</p>
<p>Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.2. <i>Udio učenika osnovnih škola kojima su se poboljšale STEM vještine.</i></p>	/1		
<p>Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.2.1. <i>Broj uspostavljenih Regionalnih znanstvenih centara.</i></p>	/2		

Prilog 5. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta B

Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.1. <i>Broj provedenih programa stručnog usavršavanja „trening trenera“ za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo namijenjenih učiteljima i drugim odgojno-obrazovnim radnicima osnovne škole.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.2. <i>Broj provedenih edukacijskih programa za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo namijenjenih učenicima.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.3. <i>Broj učitelja i drugih odgojno-obrazovnih radnika koji sudjeluju u razvoju i testiranju različitih modela učenja, praktičnom radu u nastavi i drugim odgojno-obrazovnim aktivnostima za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.4. <i>Broj učenika uključenih u STEM programe koji se provode u sklopu projekta.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju 2.3.5. <i>Broj učenika koji sudjeluju u izvannastavnim aktivnostima za STEM vještine, informacijske i komunikacijske tehnologije (IKT), poduzetništvo i aktivno građanstvo.</i>	/1		
Projektni prijedlog doprinosi pokazatelju B.1. <i>Broj projekata koji uključuju suradnju s partnerom iz države donatora.</i>	/1		
<p>Obrazloženje ocjene: <i>Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga pojedinom pokazatelju, ocjenjivač uzima u obzir ciljane vrijednosti doprinosa pokazateljima iz rubrike 2.7. Prijavnog obrasca te utemeljenost dostizanja ciljane vrijednosti u predloženim projektnim aktivnostima. Ukoliko ocjenjivač utvrdi da planirani doprinos nije utemeljen u planiranim projektnim aktivnostima, ocjenjivač može umanjiti ocjenu projektnom prijedlogu projektnom za pojedini pokazatelj (dodijeliti polovičan iznos ocjene), što obrazlaže u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete. Ujedno, on može predložiti Upravitelju Programa umanjeње ciljane vrijednosti pokazatelja u okviru ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, ukoliko projekt bude odabran za financiranje.</i></p>			
<p>3. Doprinos uključivom obrazovanju</p>			
<p>Projektni prijedlog doprinosi poboljšanju kvalitete osnovnoškolskog obrazovanja za učenike s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama, u skladu s čl. 62. Zakona o odgoju i obrazovanju.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 10 - u potpunosti 8 - uz manje nedostatke 6 - djelomično 4 - uz veće nedostatke 2 - nedovoljno 0 - ne doprinosi</p>	/10	/10	Rubrike 2.3. „Opis projekta“ i Rubrika 2.7.1. „Doprinos posebnim kategorijama pokazatelja Poziva“ i list „Aktivnosti“ Prijavnog obrasca

<p>Obrazloženje ocjene: <i>Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga uključivom obrazovanju, ocjenjivač utvrđuje predviđa li projektni prijedlog sudjelovanje učenika s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama te provodi li specijalne aktivnosti za učenike s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama. Pri tom utvrđuje i utemeljenost doprinosa poboljšanju kvalitete obrazovanja za uključene učenike te utemeljenost takvog doprinosa u projektnim aktivnostima. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			
<p>4. Kapaciteti prijavitelja i/ili partnera za provedbu projekta</p>			
<p>Prijavitelj ili partner posjeduje prethodno iskustvo u provedbi barem jednog projekta:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) financiranog iz EU/međunarodnih izvora financiranja b) jednakog ili većeg financijskog obuhvata c) svrhe odgovarajuće predloženom projektu (usmjerena na iste ciljne skupine, istog tematskog područja i sl.) <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – zadovoljava u sva 3 kriterija 3 – zadovoljava u 2 kriterija 1 – zadovoljava u 1 kriteriju 0 – ne zadovoljava</p>	/5	/10	<p>Rubrika 4.2. „Popis prethodno provedenih projekata“ Prijavnog obrasca</p>
<p>Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač utvrđuje prethodno iskustvo prijavitelja u provedbi projekata slične vrijednosti, obuhvata i svrhe uvidom u podatke o prethodno provedenim projektnim prijedlozima u Prijavnom obrascu. Ukoliko je primjenjivo, ocjenjivač obrazlaže neispunjenje jednog od gore navedenih kriterija.</i></p>			
<p>Prijavitelj je osigurao odgovarajuće stručne, administrativne i financijske kapacitete za provedbu predloženog opsega aktivnosti.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – u potpunosti 4 – uz manje nedostatke 3 – djelomično 2 – uz veće nedostatke 1 – nedovoljno 0 – ne doprinosi</p>	/5		<p>Rubrika 4.1. „Opis stručnih i administrativnih kapaciteta“, list „Aktivnosti“, list „Sažetak proračuna“ Prijavnog obrasca</p>

Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač procjenjuje adekvatnost navedenih stručnih, administrativnih i financijskih kapaciteta predloženom opsegu aktivnosti, uključujući vlastito sufinanciranje. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i>			
5. Održivost projekta			
Prijavitelj je demonstrirao institucionalnu održivost projekta, uključujući podršku relevantnih političkih i institucionalnih instanci, potražnju za uslugama Regionalnog znanstvenog centra te raspoloživost potrebnog kadra, najmanje 5 godina nakon završetka projekta (u skladu s točkom 4.4. Poziva).			
<i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 10 – u potpunosti 8 – uz manje nedostatke 6 – djelomično 4 – uz veće nedostatke 2 – nedovoljno 0 – uopće ne	/10		
Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač procjenjuje institucionalnu održivost projekta uvidom u obrazloženje obrasca za procjenu kvalitete te obrazlaže utvrđene nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i>		/20	Rubrika 7. „Održivost projekta“ Prijavnog obrasca, Investicijska studija
Prijavitelj je obrazložio financijsku održivost projekta, odnosno demonstrirao pozitivan financijski i ekonomski tijek i dostupnost izvora financiranja za operiranje Regionalnog znanstvenog centra najmanje 5 godina nakon provedbe projekta (u skladu s točkom 4.4. Poziva).			
<i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 10 - u potpunosti 8 – uz manje nedostatke 6 – djelomično 4 – uz veće nedostatke 2 – nedovoljno 0 – uopće ne	/10		

Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač procjenjuje financijsku održivost projekta uvidom u obrazloženje obrasca za procjenu kvalitete te obrazlaže utvrđene nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i>			
6. Dizajn i zrelost projekta			
Projektne aktivnosti su međusobno smisleno povezane i doprinose ispunjenju očekivanih rezultata projekta. <i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 10 – u potpunosti 8 – uz manje nedostatke 6 – djelomično 4 – uz veće nedostatke 2 – nedovoljno 0 – ne doprinosi	/10	/20	Rubrika 2.5. „Očekivani rezultati projekta“, list „Aktivnosti“ Prijavnog obrasca
Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač procjenjuje smislenost i povezanost projektnih aktivnosti te realnost njihovog doprinosa navedenim očekivanim rezultatima projekta. Pri tom, posebice uzima u obzir povezanost izgradnje fizičkih kapaciteta Regionalnih znanstvenih centara s aktivnostima razvoja ljudskih kapaciteta i/ili razvoja vještina. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i>			
Predloženi plan provedbe aktivnosti je realističan, odnosno aktivnosti su izvedive u danom vremenskom periodu uzevši u obzir potrebne predradnje (u slučaju infrastrukturnih zahvata) i s obzirom na raspoložive organizacijske/financijske/institucionalne/ljudske resurse? <i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – u potpunosti 4 – uz manje nedostatke 3 – djelomično 2 – uz veće nedostatke 1 – nedovoljno 0 – uopće ne	/5		Rubrika 4.1. „Opis stručnih i administrativnih kapaciteta“ Rubrika 5 „Pravna pitanja“, list „Aktivnosti“, Prijavnog obrasca, Investicijska studija
Obrazloženje ocjene:			

Prilog 5. Obrazac za procjenu kvalitete – komponenta B

<p><i>Ocjenjivač procjenjuje izvedivost projektnih aktivnosti s obzirom na predloženi vremenski plan provedbe i opisane kapacitete prijavitelja i partnera. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>		
<p>Uzevši u obzir plan provedbe aktivnosti, i s obzirom na raspoložive organizacijske/financijske/institucionalne/ljudske resurse, prijavitelj je ispravno identificirao rizike i ponudio odgovore koji jamče izvedivost projektnih aktivnosti.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – u potpunosti 4 – uz manje nedostatke 3 – djelomično 2 – uz veće nedostatke 1 – nedovoljno 0 – uopće ne</p>	/5	<p>Rubrika 4.1. „Opis stručnih i administrativnih kapaciteta“ Rubrika 5 „Pravna pitanja“, Rubrika 6 „Procjena rizika“, list „Aktivnosti“, Prijavnog obrasca, Investicijska studija</p>
<p>Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač procjenjuje jesu li identificirani odgovarajući rizici za projekt i jesu li ponuđeni odgovori koji jamče izvedivost projekta. Ukoliko je primjenjivo, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>		
<p>7. Opseg i snaga partnerstva</p>		
<p>Regionalni znanstveni centar uspostavlja partnerstvo/suradnju s relevantnim dionicima (uključuje učinkovitu suradnju relevantnim tijelima lokalne/regionalne samouprave, osnovnim školama, relevantnim znanstvenim institucijama te organizacijama civilnoga društva aktivnima u relevantnom području).</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – u potpunosti 4 - uz manje nedostatke 3 - djelomično 2 – uz veće nedostatke 1 – nedovoljno 0 – uopće ne</p>	/5	/10

<p>Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač procjenjuje relevantnost partnera za rad Regionalnog znanstvenog centra uvidom u obrazloženja uloga partnera u Prijavnom obrascu te u opis i razradu aktivnosti projekta. Ukoliko je primjenjivo, ocjenjivač obrazlaže utvrđene nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			
<p>Partneri su aktivno i smisleno uključeni u rad Regionalnog znanstvenog centra s obzirom na njihovo područje stručnosti.</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – u potpunosti 4 – uz manje nedostatke 3 – djelomično 2 – uz veće nedostatke 1 – nedovoljno 0 – uopće ne</p>	/5		
<p>Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač procjenjuje način uključenosti partnera u rad Regionalnog znanstvenog centra uvidom u obrazloženja uloga partnera u Prijavnom obrascu te u strukturu projektnih aktivnosti. Ukoliko je primjenjivo, ocjenjivač obrazlaže utvrđene nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i></p>			
8. Obuhvat projekta			
<p>Regionalni znanstveni centar provodi aktivnosti na širem području</p> <p><i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – Regionalni znanstveni centar obuhvaća sudionike na području više županija. 3 – Regionalni znanstveni centar obuhvaća sudionike iz do pet (5) JLS. 2 – Regionalni znanstveni centar obuhvaća sudionike iz dvije (2) JLS. 1 – Regionalni znanstveni centar obuhvaća sudionike iz jedne (1) JLS.</p>	/5	/10	<p>Rubrike 1.7.“Podaci o lokaciji provedbe” i 2.3. „Opis projekta” i te list „Aktivnosti”, Prijavnog obrasca, Investicijska studija</p>

Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač utvrđuje obuhvat Regionalnog znanstvenog centra s obzirom na uključene dionike i sudionike te predložene aktivnosti te dodjeljuje ocjene sukladno gore navedenoj metodologiji. Ukoliko je primjenjivo, ocjenjivač u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete obrazlaže ukoliko je uvidom u aktivnosti ustanovio manji obuhvat no što prijavitelj sugerira u projektnom prijedlogu.</i>			
Regionalni znanstveni centar predviđa širenje nakon provedbe projekta, odnosno plan dosega krajnjih korisnika demonstrira potencijal širenja tijekom razdoblja održivosti. <i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 5 – u potpunosti 4 – uz manje nedostatke 3 – djelomično 2 – uz veće nedostatke 1 – nedovoljno 0 – uopće ne	/5		Rubrika 7 „Održivost projekta“ Prijavnog obrasca, Investicijska studija
Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač utvrđuje obrazloženost širenja regionalnog znanstvenog centra obuhvata Regionalnog znanstvenog centra (uključivanje novih dionika i sudionika) nakon provedbe projekta uvidom u Prijavni obrazac, a posebice u investicijsku studiju (analiza potražnje, plan dosega krajnjih korisnika). Ukoliko je primjenjivo, ocjenjivač obrazlaže utvrđene nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete.</i>			
9. Kvaliteta proračuna projekta			
Proračun projektnog prijedloga je usklađen s projektnim aktivnostima i realističan s obzirom na planirane rezultate projektnog prijedloga te predstavlja li najbolju vrijednost za novac. <i>Metodologija ocjenjivanja:</i> 10 – u potpunosti 8 – uz manje nedostatke 6 – djelomično 4 – uz veće nedostatke 2 – nedovoljno 0 – uopće ne	/10	/10	Lista „Aktivnosti“ i „Proračun“ Prijavnog obrasca
Obrazloženje ocjene:			

<i>Ukoliko ocjenjivač utvrdi određene nedostatke u predloženom proračunu, obrazlaže nedostatke te djelomičan ili izostanak doprinosa u ovoj rubrici Obrasca za procjenu kvalitete. Također, on može umanjiti ocjenu projektnom prijedlogu te predložiti Upravitelju programa umanjeње/ korigiranje/ isključivanje pojedinih proračunskih stavki u sljedećoj fazi postupka dodjele (Provjera prihvatljivosti troškova projektnog prijedloga).</i>			
Ako je primjenjivo, stavke proračuna koje se predlažu za isključivanje/ korigiranje/ umanjivanje u fazi provjere prihvatljivosti predloženih aktivnosti i troškova:			
10. Bilateralno partnerstvo			
Projektni prijedlog uključuje partnerstvo s organizacijom iz države donatora.	/10	/10	Rubrika 3. „Partnerstvo“ Prijavnog obrasca
Obrazloženje ocjene: <i>Ukoliko ocjenjivač utvrdi da projekt uključuje partnerstvo s organizacijom iz države donatora, projektnom prijedlogu dodjeljuje 10 bodova.</i>			
11. Doprinis uravnoteženom regionalnom razvoju			
<i>Projekt se ostvaruje bodove prema metodologiji kako slijedi:</i>			
<p>15 – Projekt se provodi u JP(R)S iz I. skupine iz Odluke o razvrstavanju</p> <p>11 – Projekt se provodi u JP(R)S iz II. skupine iz Odluke o razvrstavanju</p> <p>7 – Projekt se provodi u JP(R)S iz III. skupine iz Odluke o razvrstavanju</p> <p>3 – Projekt se provodi u JP(R)S iz IV. skupine iz Odluke o razvrstavanju</p> <p>Ocjenjivanje se vrši prema Odluci o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN 132/17).</p>	/15	/15	Rubrika 1.7. „Podaci o lokaciji provedbe“ Prijavnog obrasca
Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač ustanovljuje provodi li prijavitelj projektne aktivnosti u područjima jedinica područne samouprave slabijeg indeksa razvijenosti sukladno te dodjeljuje projektnom prijedlogu ocjene u skladu sa metodologijom koja je navedena. Ukoliko se projektne aktivnosti provode na području više JP(R)S, dodjeljuju se bodovi u skladu s time u kojoj se JP(R)S provodi većina projektnih aktivnosti.</i>			
12. Doprinis horizontalnim načelima			
<p>Projektni prijedlog ostvaruje po jedan bod za ostvarenje doprinosa jednom od horizontalnih načela:</p> <p>a) <i>dobro upravljanje</i></p> <p>b) <i>održivi razvoj</i></p> <p>c) <i>dugoročni gospodarski rast</i></p> <p>d) <i>socijalna kohezija</i></p>	/5	/5	Rubrika 8. „Doprinis horizontalnim načelima“ i list

e) zaštita okoliša			„Aktivnosti“ Prijavnog obrasca
Obrazloženje ocjene: <i>Ocjenjivač dodjeljuje projektu po jedan bod za ostvarenje doprinosa jednom od horizontalnih načela. Pri utvrđivanju doprinosa projektnog prijedloga pojedinom pokazatelju, ocjenjivač uzima u obrazloženje doprinosa horizontalnim načelima iz rubrike 7 Prijavnog obrasca te utemeljenost dostizanja ciljane vrijednosti u predloženim projektnim aktivnostima.</i>			
UKUPNO BODOVI			/140
Projektni prijedlozi koji ne ostvare <u>najmanje 80 bodova</u> neće biti uzeti u obzir za financiranje.			
Opći komentar ocjenjivača:			
Potpis ocjenjivača:			
Ukoliko je primjenjivo, komentar osobe zadužene za tehničku provjeru pri Upravitelju programa:			
Potpis osobe zadužene za tehničku provjeru pri Upravitelju programa:			
Ukoliko je primjenjivo, komentar predsjednika Odbora za odabir projekta:			
Potpis predsjednika Odbora za odabir projekta:			