

PITANJA I ODGOVORI – POVEĆANJE KAPACITETA ZA PROIZVODNJU SOLARNE ENERGIJE

IZVOR FINANCIRANJA: Financijski mehanizam Europskog gospodarskog prostora 2014. – 2021.

PROGRAM: Energija i klimatske promjene

NAZIV POZIVA: Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije

TIP NATJEČAJA: Otvoreni postupak

MODALITET: Privremeno otvoreni Poziv

NADLEŽNO TIJELO: MRRFEU

ROK ZA PODNOŠENJE: od 14. rujna do 15. prosinca 2021.

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga. Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

	VERZIJA: 1.	
	PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	14.09.2021. – 21.09.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 16.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 23.09.2021.
1.	Molim informaciju može li se na trenutno objavljeni natječaj „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“, prijaviti jedan prijavitelj gdje je projekt ulaganje u fotonaponske ćelije na više različitih objekata, različitih obračunskih mjesta te različitih adresa. Konkretno, tvrtka je trgovački lanac koji između ostalog ima 6 vlastitih objekata na području Solina i Kaštela, a za koje planiramo instalirati solarne ćelije i tako doprinijeti energetske učinkovitosti objekata.	S obzirom na navedeno, prijavitelj s navedenim projektnim prijedlogom može se smatrati prihvatljivim. Međutim, prijavitelj mora zadovoljiti sve uvjete propisane točkama 3.6.1. i 3.6.3. ovog Poziva te uvjete propisane unutar Izjave prijavitelja/projektnog partnera (Obrazac 1) i Programa dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene“, članak 6.
2.	Molim pojašnjenje sljedećih navoda: <u>3.7.1. Prihvatljive aktivnosti</u> <i>Prihvatljive aktivnosti su one koje doprinose ciljevima navedenima u tablici okvirnih Programskih rezultata, sukladno poglavlju 3., točke 3.2.</i>	1) Nastavno na prvo pitanje, prihvatljive su i aktivnosti izgradnje novih kapaciteta za subjekte koji grade prva solarna postrojenja. Dakle, prihvatljive aktivnosti ne odnose se samo na one subjekte koji već imaju instalirane kapacitete za proizvodnju solarne energije.

<p><i>Poziva. Potpora će se pružiti projektima koji će provoditi aktivnosti vezanima za:</i></p> <p><i>a) Pripremu tehničke dokumentacije potrebne za instaliranje integriranih fotonaponskih elektrana</i></p> <p><i>b) Povećanje instaliranih kapaciteta za proizvodnju solarne energije (integriranih fotonaponskih elektrana);</i></p> <p>Je li se gore navedeno odnosi samo na subjekte koji već imaju instalirane kapacitete za proizvodnju solarne energije ili su također prihvatljive aktivnosti izgradnje novih kapaciteta za subjekte koji grade prva solarna postrojenja?</p> <p><i>c) Povećanje proizvodnje solarne energije i smanjenju godišnjih emisija CO₂;</i></p> <p><i>Napomena: Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu, a proizvedena energija namjenjena uporabi od strane prijavitelja.</i></p> <p><i>Osim proizvodnje energije, prijavitelji se također mogu prijaviti za financiranje spremnika električne energije, ako je dodana vrijednost takvog sustava jasno opravdana i kvantificirana u prijavi;</i></p> <p>Je li prijavitelj mora svu količinu proizvedene električne energije koristiti u vlastitoj potrošnji ili je moguće određene viškove u procesu proizvodnje predavati u elektroenergetsku mrežu?</p>	<p>2) Predaja viškova proizvedene električne energije iz integriranih fotonaponskih elektrana mora biti usklađena sa Zakonom o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji (NN 100/15, 123/16, 131/17, 111/18) te svim relevantnim podzakonskim aktima.</p>
<p>3.</p> <p>Nastavno na objavljeni poziv na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije” imamo pitanje vezano uz prihvatljive aktivnosti. Je li prihvatljiva aktivnost instaliranje fotonaponske elektrane za poduzeće koje do sada nema nijedan oblik proizvodnje solarne energije, obzirom da se u Pozivu spominje povećanje instaliranih kapaciteta za proizvodnju solarne energije?</p> <p>Zatim, je li prihvatljiva aktivnost instaliranje fotonaponske elektrane za poduzeće koje uvodi novu djelatnost te je u fazi investiranja i izgradnje? Naime, radi se o poduzeću koje postoji i posluje u određenoj djelatnosti (lasersko čišćenje), ali sada uvodi novu djelatnost (proizvodnju algi). Navedena djelatnost još nije pokrenuta nego je u fazi investicije i izgradnje farme algi, a plan je farmu opskrbljivati energijom putem fotonaponske elektrane. Je li takvo poduzeće i takav projekt prihvatljiv?</p>	<p>1) Sukladno Pozivu prihvatljiva je aktivnost instaliranja fotonaponske elektrane za poduzeće koje da sada nema ni jedan oblik proizvodnje solarne energije, a ne samo povećanje već postojećih kapaciteta.</p> <p>2) Sukladno Programu dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene”, članku 5., u navedenom slučaju projekt instaliranja fotonaponske elektrane za opskrbljivanje energijom farme algi ne može se smatrati prihvatljivim. Sukladno Programu dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene”, članku 5., potpore se ne mogu dodijeliti za sektor ribarstva i akvakulture, a kako je obuhvaćeno Uredbom (EU) br. 1379/2013 Europskog parlamenta i Vijeća uz iznimku potpora za usavršavanje, potpora za pristup MSP-ova financiranju, potpora u području istraživanja i razvoja, potpora za inovacije za MSP-ove, potpora za radnike u nepovoljnom položaju i radnike s invaliditetom te regionalnih</p>

		<p>potpora za ulaganje u najudaljenijim regijama i regionalnih operativnih programa potpore.</p> <p>Međutim, sukladno članku 5., ako prijavitelji djeluju u sektorima koji se isključuju točkama c) - e) ovog članka, a imaju druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene ovog Programa, ovaj Program se odnosi na potpore dodijeljene u odnosu na potonje sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga ovog Programa ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Programa. U tom pogledu korisnik je dužan osigurati navedeno razdvajanje bilo podjelom aktivnosti ili razdvajanjem troškova.</p>
4.	Je li se otvoreni javni poziv od 14. rujna 2021. za povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije odnosi samo na subjekte koji već imaju proizvodnju solarne energije ili i na one subjekte koji nemaju proizvodnju solarne energije, a žele ići ka tome?	Molimo vidjeti odgovore na 2. i 3. pitanje.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 23.09.2021.
5.	Molim Vas informaciju jesu li u Otvorenom pozivu na dostavu projektnih prijedloga po natječaju „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ prihvatljivi prijavitelji poduzeća koja posluju u sektoru ribarstva i akvakulture?	<p>Sukladno Programu dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene“, članku 5., potpore se ne mogu dodijeliti za sektor ribarstva i akvakulture, a kako je obuhvaćeno Uredbom (EU) br. 1379/2013 Europskog parlamenta i Vijeća uz iznimku potpora za usavršavanje, potpora za pristup MSP-ova financiranju, potpora u području istraživanja i razvoja, potpora za inovacije za MSP-ove, potpora za radnike u nepovoljnom položaju i radnike s invaliditetom te regionalnih potpora za ulaganje u najudaljenijim regijama i regionalnih operativnih programa potpore.</p> <p>Međutim, sukladno članku 5., ako prijavitelji djeluju u sektorima koji se isključuju točkama c) - e) ovog članka, a imaju druge djelatnosti koje su obuhvaćene područjem primjene ovog Programa, ovaj Program se odnosi na potpore dodijeljene u odnosu na potonje sektore ili djelatnosti, uz uvjet da sektori ili aktivnosti isključeni iz djelokruga ovog Programa ne ostvaruju korist od potpore dodijeljene u okviru ovog Programa. U tom pogledu korisnik je dužan osigurati navedeno razdvajanje bilo podjelom aktivnosti ili razdvajanjem troškova.</p>

6.	<p>Nastavno na objavljeni javni poziv Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energiju u programu Energija i klimatske promjene, molila bi Vas odgovor na slijedeće pitanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Prihvatljive aktivnosti definirane u tč. 3.7.1. a) priprema tehničke dokumentacije potrebne za instaliranje integriranih fotonaponskih elektrana je nama interesantan dio po osnovi kojeg bi s prijavi sa projektnim prijedlogom. No, s obzirom na definirani cilj Poziva: „podržati više pilot projekata integriranih fotonaponskih elektrana koje će povećati instalirane kapacitete za korištenje sunčeve energije“, a s obzirom da do sada nemamo instalirane fotonaponske elektrane, već bi nam ovo bio prvi projekt za kojeg bi željeli pripremiti tehničku dokumentaciju, možemo li s obzirom na navedeno, prijaviti projekt za pripremu tehničke dokumentacije za instaliranje prvih integriranih fotonaponskih elektrana ili je to predviđeno isključivo za povećanje već postojećih instaliranih kapaciteta? Što se točno podrazumijeva pod „pilot projekti“ integriranih fotonaponskih elektrana, tj. na što se to točno odnosi? 	<ol style="list-style-type: none"> Molimo vidjeti odgovore na 2., 3., i 4. pitanje. Sukladno točki 3.2. Poziva, pilot projekt odgovara instalaciji jedne fotonaponske elektrane. U okviru jednog projekta može se provesti jedan ili više pilot projekata na jednoj ili više lokacija.
7.	<ol style="list-style-type: none"> Da li je prihvatljiv cjelokupan trošak nabave fotonaponske elektrane odnosno fotonaponskog sustava sa svim svojim sastavnim dijelovima koji će biti povezan na elektroenergetsku mrežu, a proizvedena energija namijenjena uporabi od strane prijavitelja odnosno subjekata čiji je prijavitelj vlasnik ili osnivač? Da li je i za ostalu nabavljenu oprema koja pridonosi povećanju ciljane vrijednosti pokazatelja, prihvatljiv cjelokupan trošak nabave? Da li je studija zaštite okoliša prihvatljiv trošak u pozivu Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije ukoliko se izgrađuje elektrana na tlu? Ako da, da li se svrstava u Državne potpore? 	<ol style="list-style-type: none"> Navedeni trošak može se smatrati prihvatljivim. Sva oprema koja je dio fotonaponske elektrane prihvatljiv je trošak osim neprihvatljivih troškova navedenih u točki 3.8.3. Poziva. Studija zaštite okoliša, a sukladno odredbama ovog Poziva, nije prihvatljiv trošak.
8.	<p>Priprema tehničke dokumentacije u sklopu projekta spada pod <i>de minimis</i> potpore. Da li razliku iznad maksimalno dozvoljenog <i>de minimisa</i> svrstavamo u državne potpore i mijenjamo stopu sufinanciranja?</p>	<p>De minimis potpora za aktivnosti povezane s pripremom tehničke dokumentacije u sklopu projekta dodjeljuje se sukladno točki 3.3.1. Poziva subjektima koji se bave gospodarskim djelatnostima. Razliku iznad maksimalno dozvoljenog iznosa de minimis potpore od 200.000,00 eura financira prijavitelj/projektni partner.</p>

		<p><u>Izmjena odgovora 30.09.2021.</u></p> <p>Za aktivnosti povezane s pripremom tehničke dokumentacije mogu se sukladno Programu de minimis potpora dodijeliti de minimis potpore, čiji iznos u razdoblju od tri godine po jednom poduzetniku ne smije premašiti 200 000 EUR prema srednjem tečaju HNB na dan dodjele potpore. No, s obzirom na to da najviši iznos bespovratnih sredstava može iznositi 85%, za navedenu namjenu ne može se dodijeliti više od 170 000 EUR po jednom poduzetniku, i to pod uvjetom da isti u prethodne dvije godine i u tekućoj godini nije primio ni jednu drugu de minimis potporu. Dodjela bespovratnih sredstava za istu namjenu nije predviđena Programom dodjele državnih potpora, a što znači da se razlika između maksimalno dopuštenog iznosa de minimis potpore i stvarnih troškova pripreme tehničke dokumentacije ne može nadoknaditi dodjelom državnih potpora.</p> <p><u>Izmjena odgovora 14.10.2021.</u></p> <p>Sukladno Pozivu, ako se radi o: 1) aktivnostima pripreme tehničke dokumentacije projekta, (2) aktivnostima upravljanja projektom i administracije i 3) aktivnostima promidžbe i vidljivosti, mogu se dodijeliti isključivo u obliku <i>de minimis</i> potpore, a ne kao državne potpore. Na dodjelu <i>de minimis</i> potpora odnosi se maksimalna stopa bespovratnih sredstava od 85% u odnosu na prihvatljive troškove. Pritom, najviši iznos <i>de minimis</i> potpore po jednom poduzetniku može iznositi 200 000 EUR prema srednjem tečaju HNB na dan dodjele potpore, i to pod uvjetom da isti poduzetnik u prethodne dvije godine i u tekućoj godini nije primio ni jednu drugu <i>de minimis potporu</i>. Točno je da prijavitelj/partner može prijaviti i veće prihvatljive troškove od 200 000 EUR, pri čemu o prihvatljivosti prijavljenih troškova u odnosu na navedene aktivnosti odluku donosi davatelj potpore, a najviši intenzitet <i>de minimis</i> potpore može iznositi 85% od tako utvrđenih prihvatljivih troškova.</p> <p>Dodjela bespovratnih sredstava za istu namjenu nije predviđena Programom dodjele državnih potpora, a što znači da se razlika između maksimalno dopuštenog iznosa <i>de minimis</i> potpore i stvarnih troškova pripreme tehničke dokumentacije ne može nadoknaditi dodjelom državnih potpora.</p>
9.	Je li temeljem Poziva za dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ prihvatljiv trošak zamjene krova uz postavljanje fotonapona?	Projektom se može predvidjeti i zamjena krova, ali sukladno odredbama ovog Poziva navedeno ulaganje nije prihvatljiv trošak.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 23.09.2021.
10.	<p>Supruga i ja vlasnici smo doma za starije i nemoćne. Namjera nam je izgraditi fotonaponsku elektranu kapaciteta 9,6 kWp , kojom bismo opskrbljivali svoja trošila u Domu. Cijena potrošnje el.energije na godišnjoj razini nam je oko 22 000 kuna. Ovom investicijom smanjiti ćemo emisije štetnih plinova u okolišu, smanjiti naše račune za el energiju, povećati ćemo broj trošila kojima se podižu standardi stanovanja u domu (dizalice topline, suvremenija kuhinja i sl.) po mogućnosti i smanjiti cijene smještaja korisnika.</p> <p>Kako je predložena fotonaponska elektrana veličine 9,6kWp, okvirna cijena investicije je oko 112.133,64 kuna, interesira nas možemo li konkurirati na natječaju "Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije" Ministarstva reg.razvoja i fondova EU i EEA Grants-a.</p>	<p>Sukladno točki 3.3. Poziva, minimalni iznos bespovratnih sredstava koji se dodjeljuje za jedan projekt iznosi 200.000,00 eura što znači da s visinom investicije od oko 112.133,64 kune potencijalni prijavitelj ne može biti smatran prihvatljivim.</p>
VERZIJA: 2.		
PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:		22.09.2021. – 27.09.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.09.2021.
11.	<p>Molimo za dodatno pojašnjenje Otvorenog poziva na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije”.</p> <p><i>„Cilj Poziva je podržati više pilot projekata integriranih fotonaponskih elektrana koje će povećati instalirane kapacitete za korištenje sunčeve energije“</i></p> <p><i>„Poziv podržava projekte koji povećavaju instalirane kapacitete solarne energije. Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu. Prijavitelj može prijaviti i financiranje spremnika električne energije, ali samo ako jasno opravda dodatnu vrijednost instalacije sustava pohrane električne energije proizvedene fotonaponskom elektranom.“</i></p> <p><i>3.7.1. Prihvatljive aktivnosti</i></p>	<p>Molimo vidjeti odgovore na 2., 3. i 4. pitanje.</p>

	<p><i>Prihvatljive aktivnosti su one koje doprinose ciljevima navedenima u tablici okvirnih Programskih rezultata, sukladno poglavlju 3., točke 3.2. Poziva. Potpora će se pružiti projektima koji će provoditi aktivnosti vezanima za:</i></p> <p><i>a. a) Pripremu tehničke dokumentacije potrebne za instaliranje integriranih fotonaponskih elektrana</i></p> <p><i>b. b) Povećanje instaliranih kapaciteta za proizvodnju solarne energije (integriranih fotonaponskih elektrana);</i></p> <p><i>c. c) Povećanje proizvodnje solarne energije i smanjenju godišnjih emisija CO₂;</i></p> <p><i>Napomena:</i> <i>Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu, a proizvedena energija namjenjena uporabi od strane prijavitelja. Osim proizvodnje energije, prijavitelji se također mogu prijaviti za financiranje spremnika električne energije, ako je dodana vrijednost takvog sustava jasno opravdana i kvantificirana u prijavi;</i></p> <p><i>a. d) Upravljanje i administriranje projekta,</i></p> <p><i>b. e) Promociju i povećanje vidljivosti aktivnosti povezanih s ostvarenjem neposrednog rezultata 2.2.</i></p> <p><i>Napomena:</i> <i>Donatorski partneri su prikladni isključivo za aktivnosti navedene pod d) i e).</i></p> <p>Zanima nas da li je moguće putem ovog poziva sufinancirati instaliranje fotonaponske elektrane, pripremu tehničke dokumentacije ili spremnika električne energije (u kombinaciji s izgradnjom fotonaponske elektrane) u slučaju kada nema postojećih kapaciteta.</p>	
12.	<p>Molim Vas pojašnjenje vezano uz stope sufinanciranja koje bi se primijenile na naše Društvo, pri prijavi projekta na ovaj Poziv. Vodovod d.o.o. je tvrtka koja se bavi proizvodnjom i distribucijom vode, veliko poduzeće. U 100%-tnom je vlasništvu JLS-a. Koji bi se postotak sufinanciranja primijenio za projekt koji bi prijavili?</p>	<p>Svaka djelatnost koja se sastoji od prodaje proizvoda i/ili pružanja usluga na tržištu smatra se gospodarskom djelatnošću u smislu članka 107. stavka 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU). Drugim riječima, usluge koje se pružaju uz naknadu predstavljaju gospodarsku djelatnost. U tom kontekstu, djelatnost pružanja vodnih usluga (usluga javne vodoopskrbe i javne odvodnje) predstavlja gospodarsku djelatnost, što znači da su javni isporučitelji vodnih usluga poduzetnici u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a jer se njihova djelatnost odnosi na pružanje usluga opskrbe vodom i odvodnju krajnjim korisnicima uz naplatu za isporuku tih usluga. Naime, u skladu sa Zakonom o vodnim uslugama, pružanje vodnih usluga financira se</p>

iz cijene usluge koju plaćaju krajnji korisnici dok se gradnja komunalnih vodnih građevina financira iz naknade za korištenje voda i naknade za zaštitu voda. Istodobno, u skladu sa Zakonom o vodnim uslugama, usluge javne vodoopskrbe i javne odvodnje mogu pružati isključivo javni isporučitelji i to na određenim uslužnim područjima. Prema tome, kada se radi o pružanju vodnih usluga odnosno usluga javne vodoopskrbe i usluge javne odvodnje u Republici Hrvatskoj, Zakonom nije dopušteno tržišno natjecanje između isporučitelja javnih usluga, niti je moguć pristup ovom tržištu bilo kojem drugom poduzetniku osim onog kojeg je odredila nadležna jedinica lokalne samouprave. Konkretno, Zakonom je izričito propisano da vodne usluge na uslužnom području može pružati samo jedan javni isporučitelj vodnih usluga čime se onemogućuje pristup tom tržištu od strane drugih, stvarnih ili potencijalnih konkurenata iz Republike Hrvatske ili drugih članica EU, što znači da se radi o zakonskom monopolu.

Također, sukladno točki 211. Obavijesti Komisije o pojmu državne potpore iz članka 107. stavka 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, stajalište je Europske komisije da su učinak na trgovinu među državama članicama ili narušavanje tržišnog natjecanja obično isključeni u pogledu izgradnje/obnove infrastrukture u slučajevima gdje istodobno vrijedi sljedeće: (i.) infrastruktura obično nije suočena s izravnim tržišnim natjecanjem, (ii.) privatno financiranje je neznatno u određenom sektoru u državi članici te (iii.) infrastruktura nije napravljena kako bi selektivno stavljala u povoljniji položaj određenog poduzetnika ili sektor, nego senjome osiguravaju koristi za cijelo društvo. Dupliciranje infrastrukture za obavljanje vodnih usluga bi bilo gospodarski neopravdano i neučinkovito, što znači da se radi i o prirodnom monopolu. Istodobno, ispunjena su i ostala dva uvjeta: privatno financiranje je isključeno, a ova infrastruktura namijenjena osiguranju dobrobiti za cijelo društvo, a ne za stavljanje u povoljniji tržišni položaj određenih poduzetnika. Prema tome, dodjela bespovratnih sredstava u okviru ovog Poziva poduzetnicima za djelatnosti u sektoru proizvodnje i opskrbe vodom ne sadrži element državne potpore iz članka 107. stavka 1. UFEU-a. Stoga, ako se radi projektu u navedenoj djelatnosti, znači da stopa sufinanciranja može iznositi 85% ukupno prihvatljivih troškova u sklopu projekta tj. uz uvjet da se radi o prihvatljivim troškovima koji se odnose na djelatnost vodoopskrbe i odvodnje. Ako se projekt odnosi na aktivnosti koje ne spadaju u definiciju djelatnosti usluga javne vodoopskrbe i usluge javne odvodnje (sukladno Zakonu o vodnim uslugama), tada se primjenjuje postotak sufinanciranja sukladno Programu dodjele državnih potpora i Programu *de minimis* potpora.

13.	<p>Molimo za pojašnjenje stavke prihvatljivi izravni troškovi, trošak opreme.</p> <p>Prihvatljivi izravni troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trošak opreme ako je amortiziran u skladu s općeprihvaćenim računovodstvenim načelima Nositelja projekta i projektnog partnera te je općenito prihvaćen za predmete iste vrste. Upravitelj Programa može uzeti u obzir samo onaj dio amortizacije koji odgovara trajanju projekta i stopi njegove stvarne upotrebe. U slučaju da Upravitelj Programa utvrdi da je oprema sastavna i neophodna komponenta za postizanje ishoda projekta, cjelokupna nabavna cijena te opreme može biti prihvatljiva; <p>Obzirom da je za postizanje ishoda projekta - Neposredni rezultat 2.1 – „Instalirani kapaciteti za korištenje energije iz obnovljivih izvora“ potrebno kupiti i instalirati opremu za proizvodnju solarne energije, je li ista prihvatljiva u cjelokupnoj nabavnoj cijeni ili samo dio koji se amortizira u projektu?</p>	<p>Ukoliko je riječ o opremi za proizvodnju solarne energije koja se nabavlja u svrhu postizanja ciljeva projekta i ispunjenja ishoda i neposrednih rezultata Poziva, njena cjelokupna nabavna vrijednost je prihvatljiva. Ukoliko se prijavljuje cjelokupna vrijednost opreme, prijavitelj mora osigurati da oprema ostane u njegovom vlasništvu 5 godina nakon završetka projekta, osigurati opremu od gubitaka (požar, krađa i sl.) te osigurati održavanje opreme u razdoblju od 5 godina nakon završetka projekta, u skladu s Ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>
14.	<p>Molimo za pojašnjenje pravila nabave poziva.</p> <p>Projekti ugovoreni u okviru ovog Poziva bit će provedeni uzimajući u obzir nacionalno porezno zakonodavstvo i relevantna pravila o javnoj nabavi koje se primjenjuje na Nositelje projekta i projektne partnere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakon o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16 – do 31. prosinca 2018., 106/18, 121/19, 138/20 od 1. siječnja 2020.); • Pravilnik o porezu na dodanu vrijednost (NN 79/13, 85/13, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 1/17, 41/17, 128/17, 1/19, 1/20); • Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16 na snazi od 1. siječnja 2017.); • Pravilnik o porezu na dohodak (NN 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20). <p>Koja pravila nabave primjenjuju neobveznici javne nabave?</p>	<p>Za neobveznike Zakona o javnoj nabavi Upravitelj Programa će na početku implementacije projekata na <i>web</i> stranici Programa objaviti smjernice za provođenje postupaka javne nabave.</p>
15.	<p>Ukoliko je projekt vrijednosti preko 2 milijuna kuna, a po pozivu je minimalni iznos potpore 200.000 EUR. Da li je korisnik koji je veliko</p>	<p>U ovom slučaju potraživani iznos potpore bio bi manji od minimalnog iznosa prema pravilima Poziva te takav projekt ne bi mogao biti prihvatljiv za sufinanciranje po ovom Pozivu.</p>

	<p>poduzeće prihvatljiv prijavitelj jer 30% sufinanciranja iznosi manje od 200.000 EUR potpore?</p>	
<p>16.</p>	<p>Molim za pojašnjenje kriterija navedenih u poglavlju 6., točki 3.6.3., a u vezi s točkom 3.6.1. navedenog Poziva, i to vezano za prihvatljive prijavitelje i projektne partnere.</p> <p>Konkretno, u točki 3.6.3. Poziva je navedeno da prijavitelji/projektne partneri nisu prihvatljivi za financiranje ukoliko, između ostalog, „<i>b) su u stečaju, upisani su u sudski registar ili su pod likvidacijom, obustavili su poslovne aktivnosti, protiv njih se vode postupci ili su u bilo kojoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka predviđenog nacionalnim zakonodavstvom</i>“.</p> <p>Osim toga, u Obrascu 1 (Izjava prijavitelja/projektne partnera o ispunjenju zahtjeva za sudjelovanje u postupku dodjele bespovratnih sredstava) objavljenom uz Poziv je navedeno da pravni zastupnik prijavitelja/projektne partnera priznaje i potvrđuje da, između ostalog, „<i>nije u stečaju, nije pod sudskim postupkom niti je u postupku likvidacije. Nije obustavio poslovne aktivnosti niti su u tijeku postupci po tim pitanjima. Nije ni u istovrsnim situacijama koje bi proizlazile iz sličnog postupka predviđenog nacionalnim zakonodavstvom</i>“.</p> <p>S obzirom na gore navedeno, molim pojašnjenja odnosno odgovore na sljedeća pitanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znači li gore navedeni kriterij da prijavitelji/projektne partneri nisu prihvatljivi za financiranje ako su stečajni ili predstečajni postupci nad njima u tijeku? - znači li gore navedeni kriterij da su prijavitelji/projektne partneri prihvatljivi za financiranje u slučaju da je vođen predstečajni postupak koji je okončan sklapanjem predstečajne nagodbe odobrene pravomoćnim rješenjem nadležnog suda te je u ovom trenutku u sudskom registru ostala upisana jedino zabilježba rješenja o odobravanju predstečajne nagodbe? - kakvi postupci se moraju voditi protiv prijavitelja/projektne partnera da bi se oni smatrali neprihvatljivima za financiranje (za pretpostaviti je da se to ne odnosi na primjerice parnične ili ovršne postupke u kojima je prijavitelj/projektne partner 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Prijavitelji/projektne partneri nad kojima se vodi stečajni ili predstečajni postupak nisu prihvatljivi. 2) Prijavitelji/projektne partneri koji su okončali stečajni ili predstečajni postupak na način da je okončana sklapanjem predstečajne nagodbe odobrene pravomoćnim rješenjem su prihvatljivi. 3) U odnosu na sudske postupke, isključivo stečajni i predstečajni postupci nad prijaviteljem/projektne partnerima čine ih neprihvatljivima po ovom Pozivu (okolnost vođenja parničkih postupaka ne utječe na sposobnost prijavitelja za ovaj Poziv kao ni vođenje poreznog upravnog postupka ukoliko za prijavitelja/projektne partnera ne postoji porezna obveza). Također, vođenje kaznenog postupka nema utjecaja osim ukoliko postoji pravomoćna presuda na načina kako je navedeno u točki 3.6.3. Poziva.

	jedna od stranaka budući da bi se time suviše ograničavalo prijavitelje i projektne partnere)?	
17.	<p>Vezano za Poziv na temu Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije imam pitanje zbog nejasnoće definiranog dijela Poziva, konkretno :</p> <p>„Poziv podržava projekte koji povećavaju instalirane kapacitete solarne energije. Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu.”</p> <p>Zanima me, misli li se u ovom slučaju na već postojeće instalirane kapacitete solarne energije koji već imaju priključak na EE mrežu te povećanje njihovih kapaciteta ili na općenito povećanje instaliranih kapaciteta solarne energije u RH sveukupno gledajući ?</p>	<p>Poziv pridonosi povećanju instaliranih kapaciteta solarne energije na razini cijele Republike Hrvatske. Ne podrazumijeva samo postojeće instalirane kapacitete solarne energije koji već imaju priključak na EE mrežu.</p> <p>Molimo dodatno vidjeti odgovore na 2., 3. i 4. pitanje.</p>
18.	Nastavno na poziv koji je trenutno aktualan ljubazno molimo informaciju da li su u ovom pozivu prihvatljivi prijavitelji isključivo oni koji već imaju instalirane solarne elektrane pa sada žele proširiti kapacitete za proizvodnju ili se mogu prijaviti i subjekti koji žele prvi puta implementirati sustave fotonaponskih elektrana?	Molimo vidjeti odgovore na 2., 3. i 4. pitanje.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.09.2021.
19.	<p>U Pozivu je stopa bespovratnih sredstava podijeljena na subjekte koji se bave gospodarskim djelatnostima i na subjekte koje se ne bave gospodarskim djelatnostima, kako je Vodovod d.o.o. javni isporučitelj vodnih usluga, a ujedno i društvo sa ograničenom odgovornošću nismo sigurni u koju skupinu pripadamo, molim Vas obrazloženje kako bismo znali koliku možemo očekivati stopu bespovratnih sredstava.</p> <p>Također je u pozivu navedeno da je cilj povećati više pilot projekata integriranih fotonaponskih elektrana koji će povećati instalirane kapacitete za korištenje sunčeve energije, budući da se ne spominju fotonaponske elektrane koje bi se instalirane na zelenu površinu, zanima nas hoće li ista biti prihvatljiva u ovom Pozivu?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Molimo vidjeti odgovor na 12. pitanje. 2) Cilj Poziva je podržati projekte integriranih fotonaponskih elektrana, a ne elektrane instalirane na zelenim površinama.
20.	U vezi Poziva za dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ , otvorenog 14.09.2021., obraćamo Vam se sa sljedećim pitanjima:	<ol style="list-style-type: none"> 1) Može. Svaka pojedina školska ustanova je jedan pilot projekt (projektni prijedlog može imati više pilot projekata) te proizvodnja električne energije iz pojedinog pilot projekta (fotonaponske elektrane) odgovara potrošnji na tom obračunskom mjernom mjestu.

	<p>1. Potencijalni prijavitelj projekta je Županija koja je ujedno i osnivač školskih ustanova na čije zgrade se planiraju instalirati solarne elektrane. Škole su ujedno i vlasnici zgrada u kojima djeluju. Pitanje je vezano uz točku 3.7.1. Prihvatljive aktivnosti, točku c) u kojoj stoji napomena:“ Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu, a proizvedena energija namijenjena uporabi od strane prijavitelja“. S obzirom na prirodu njihova odnosa , može li se upotreba energije od strane tih školskih ustanova smatrati upotrebom od strane prijavitelja?</p> <p>2. Smatra li se županija koja ostvaruje (simbolički) prihod od najma svojih prostorija „subjektom koji obavlja gospodarsku djelatnost“ u sklopu ovog Poziva ?</p> <p>3. Molimo primjer prihvatljivog troška pod točkom 3.8.2., dio e) „troškovi koji proizlaze iz drugih ugovora dodijeljenih od strane Nositelja projekta i projektnog partnera u svrhu provedbe projekta pod uvjetom da je dodjela provedena u skladu sa važećim pravilima o javnoj nabavi“. Je li toprijemice, ugovor o izradi glavnog elektrotehničkog projekta na temelju kojeg je isti isporučen, no nije fakturiran do trenutka predaje projektnog prijedloga?</p> <p>4. Spada li u troškove pod točkom 3.7.1., dio b) trošak eventualnih pripremnih radova prilagodbe konstrukcije krovništa za potrebe postavljanja fotonaponske elektrane?</p>	<p>2) Županija kao jedinica područne (regionalne) samouprave, definirana Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi(NN 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19, 144/20), sukladno točki 3.3.1. Poziva se ne smatra poduzetnikom, odnosno subjektom koji se bavi gospodarskom djelatnošću.</p> <p>3) Navedeni primjer troška može se smatrati troškom na način definiran točkom 3.8.2., stavkom e) Poziva. Međutim, svi troškovi moraju udovoljavati kriterijima propisanim točkom 3.8.1. Poziva.</p> <p>4) Projektom se može predvidjeti i prilagodba konstrukcije krovništa, ali sukladno odredbama ovog Poziva navedeno ulaganje nije prihvatljiv trošak.</p>
21.	<p>Potencijalni prijavitelj ima izrađen glavni projekt uz pripadajuću građevinsku dozvolu i elektroenergetsku suglasnost za neintegriranu sunčanu elektranu, a kojim su zadovoljeni uvjeti optimalnog korištenje zemljišta u vlasništvu potencijalnog prijavitelja, instalirana snaga određena je u odnosu na trenutnu potrošnju i mogućnost postizanja maksimalne potrošnje vlastito proizvedene energije, sustav je projektiran za paralelni rad s distribucijskom mrežom, odnosno mogućnost korištenja električne energije prvenstveno je za vlastite potrebe.</p> <p>Predstavlja li navedeno prihvatljivu aktivnost ovog Poziva?</p>	<p>Cilj Poziva je podržati projekte integriranih fotonaponskih elektrana.</p>

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 30.09.2021.
22.	<p>Ljubazno molim pojašnjenje izračuna kriterija za bodovanje 2.2 "Trošak izgradnje projekta po jedinici uštede CO2 emisija" te 2.3. Troškovi za 1 kW instalirane snage, odnosno koji iznosi troška se uzimaju u izračunu gore spomenutih kriterija.</p> <p>1. 2.2 "Trošak izgradnje projekta po jedinici uštede CO2 emisija - samo prihvatljivi troškovi opreme bez ostalih prihvatljivih troškova projekta (npr. provedba, promidžba i vidljivost)</p> <p>2. 2.3. Troškovi za 1 kW instalirane snage - iznos troškova implementacije projekta - svi prihvatljivi troškovi projekta (oprema plus provedba, promidžba i vidljivost o slično).</p> <p>Molim potvrdu da je gore navedeno tumačenje točno, odnosno pojašnjenje izračuna ukoliko je krivo.</p>	<p>1) Trošak kapitalne investicije iz predmetne formule podrazumijeva sve troškove opreme i radova pojedinačnog pilot projekta instalacije fotonaponske elektrane ("ključ u ruke"). Isti ne uključuje troškove aktivnosti promidžbe i vidljivosti kao ni aktivnosti vezane za upravljanje provedbom cjelokupnog projekta, a koji može sadržavati jedan ili više pilot projekata.</p> <p>2) Odgovor na navedeno pitanje jednak je prethodnom, odnosno točki 1.</p>
23.	<p>Vezano za predmetni Poziv iz naslova, pitanja su kako slijedi:</p> <p>1) U točkama 3.1. i 3.7.1. Poziva navodi se kako isti podržava projekte koji povećavaju instalirane kapacitete solarne energije, koji moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu. Navedeno je zbunjujuće, jer navodi na zaključak da već postoje određeni kapaciteti (spojeni na mrežu). Pretpostavljamo da se željelo isključiti off grid sustave iz prijave (članak 2. Programa dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene“ navodi kako zahtjev za potporu ide prije početka radova).</p> <p>2) Točka 3.6. Aktivno uključanje projektnih partnera iz države donatora koje donosi dodatne bodove nije opravdano, jer je neizvedivo. Naime, Poziv je objavljen 14. rujna, a krajnji datum prijave 29.11.2021., a obvezna dokumentacija (u dijelu dodjele većeg broja bodova) podrazumijeva visok stupanj tehničke pripreme projekta (ishođena elektroenergetska suglasnost, glavni projekt sunčane elektrane), pa ne vidimo u kojem bi se dijelu države donatori mogli aktivno uključiti, obzirom kako svaki ozbiljan Prijavitelj surađuje s konzultantskom kućom koja priprema preostali administrativni dio prijave.</p>	<p>1) Molimo vidjeti odgovore na 2., 3. i 4. pitanje.</p> <p>2) Komentar je primljen na znanje. Sukladno točki 3.7.1. Poziva, donatorski partneri prihvatljivi su za aktivnosti navedene u stavkama d) i e).</p> <p>3) Izdvojeni navod nije zahtjev već uvjet za bodovanje. Prijavitelj nije dužan platiti prvu ratu naknade za priključenje, a u skladu s time će biti bodovan.</p> <p>4) Komentar je primljen na znanje.</p> <p>5) Prilikom pripreme i prijave projektnog prijedloga na natječaj, potencijalni prijavitelji trebaju voditi računa o pravilima Poziva vezanima za dvostruko financiranje.</p>

Obzirom na općenito velik interes za fondove, za očekivati je da će se prijavljivati samo 'ozbiljniji' projekti u višoj fazi posjedovanja dokumentacije, s ciljem dobivanja maksimalnog broja bodova.

3) Točka 5.3., kriterij 2.1.

Dodjela 3 boda za plaćenih 50% iznosa naknade za priključenje. Zahtjev da Prijavitelj plati prvu ratu nije opravdan, jer obvezuje kako Prijavitelja tako i ODS (ulazi u proces nabave opreme), a odluka o izgradnji sunčane elektrane ovisi o ishodu Poziva, da li će dobiti određena bespovratna sredstva ili ne. Troškovi priključenja, pa makar bili i 50%, variraju od projekta do projekta i mogu biti značajni, stoga je odluka o dobivanju sredstva itekako značajan, kod nekih Prijavitelja vjerojatno i presudni faktor odluke o izgradnji sunčane elektrane.

4) Točka 5.3., kriterij 2.4. Omjer DC i AC snage

Bodovanje omjera DC i AC snage trebalo bi biti obratno, odnosno najveći omjer bi se trebao bodovati maksimalnim brojem bodova. Primjerice, kod omjera 1,1 inverter/izmjenjivač zapravo nikad ne postiže maksimalnu izlaznu snagu, stoga je omjer 1,3 optimalan za korisnika elektrane. Potencijal invertera će biti puno više iskorišteniji kod omjera 1,3. U hladnijim mjesecima kad sunčana elektrana ne proizvodi velike količine energije, veći omjer daje veću proizvodnost elektrane (što je bolje za korisnika elektrane), dok je proizvedena energija u toplijim/ljetnim mjesecima kod omjera 1,3 i 1,1 gotovo identična.

Primjerice, dvije elektrane iste DC snage od 1 MWp, a različitom AC snagom proizvedu gotovo identičnu godišnju energiju:

- AC snaga 750 kW (omjer 1,3) – godišnja proizvodnja 1.072.984 kWh; jeftinija elektrana zbog manjeg broja izmjenjivača/invertera.
- AC snaga 900 kW (omjer 1,1) – godišnja proizvodnja 1.079.034 kWh; skuplja elektrana zbog većeg broja izmjenjivača/invertera.

5) Može li se na ovaj Poziv prijaviti projektni prijedlog koji je na rezervnoj listi drugog natječaja?

<p>24.</p>	<p>1. U prethodnom savjetovanju vezano uz ovaj Poziv na pitanje „Da li je moguće da JRLS bude prijavitelj projekta na predmetni poziv, a da projekt podrazumijeva izgradnju sunčanih elektrana na više zgrada u vlasništvu/osnivačkom odnosu sa JRLS?“ Odgovor je bio: „JLRS je prihvatljiv prijavitelj na predmetnom Pozivu, a projekt smije podrazumijevati izgradnju sunčanih elektrana na više zgrada u vlasništvu/osnivačkom odnosu s JLRS pritom poštujući sva pravila Poziva.“</p> <p>Sukladno pozivu, odnosno administrativnoj provjeri i provjeri prihvatljivosti navodi se u opisu kako je formalni kriterij prihvatljivosti projekta je vlasnički/suvlasnički status i legalnost nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti dokazuje se dostavljenom dokumentacijom (kriterij 2.2.1).</p> <p>Dakle, u pozivu se nigdje ne spominje osnivački odnos. JLRS su osnivači srednjih i osnovnih škola. Zgrade u kojima djeluju srednje i osnovne škole su vlasništvo tih škola. S obzirom na navedeno, molim Vas pojašnjenje može li JLRS biti prihvatljiv prijavitelj na predmetnom Pozivu te prijaviti projekt izgradnje sunčanih elektrana na više zgrada škola, vlasnici zgrada su škole, a JLRS je u osnivačkom odnosu sa školama.</p> <p>2. Sukladno poglavlju 5.3. Ocjena kvalitete projektne prijave, navodi se u kriteriju 2.1. Spremnost za provedbu projekta kako će 3 boda dobiti elektrana koja ima ugovor o priključenju na mrežu (s plaćenih 50% iznosa naknade za priključenje). HEP ODS nakon izdane EES, izdaje podnositelju zahtjeva Ponudu o priključenju, a ne Ugovor. U ponudi se navodi kako prva uplata od 50% iznosa naknade za priključenje ista predstavlja ugovorni odnos između HEP-ODS-a i Podnositelja zahtjeva, u skladu s odredbama ponude. Možete li potvrditi kako će izdana Ponuda o priključenju te plaćanje prve uplate od 50 % iznosa naknade za priključenje biti dovoljno da projekt ostvari 3 boda, sukladno prethodno navedenom kriteriju.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (JLRS) može biti prihvatljiv prijavitelj na predmetnom Pozivu te prijaviti projekt izgradnje sunčanih elektrana na više zgrada škola, ukoliko su vlasnici zgrada škole, a JLRS je u osnivačkom odnosu sa školama. Dostavom dokumenta o osnivačkom odnosu, škole su svakako prihvatljive lokacije za izgradnju pilot postrojenja od strane osnivača (JLRS). 2) Da, izdana Ponuda o priključenju te dokaz o prvoj uplati od 50% iznosa naknade za priključenje je preduvjet na osnovu kojeg projekt može ostvariti 3 boda u okviru Ocjene kvalitete projektne prijave.
------------	---	--

	VERZIJA: 3.	
	PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	28.09.2021. – 04.10.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2021.
25.	<p>1. U Pozivu na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ stoji da razdoblje prihvatljivosti troškova započinje donošenjem Odluke o financiranju projekta i završava datumom definiranim ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava. Troškovi nastali prije donošenja Odluke o financiranju nisu prihvatljivi troškovi.</p> <p>S obzirom da će aktivnosti i troškovi izrade projektne tehničke dokumentacije nastati prije same odluke o dodjeli bespovratnih sredstava, da li to znači da troškovi izrade projektne tehničke dokumentacije automatski nisu prihvatljivi?</p> <p>2. Vezano za nabavu svih projektnih aktivnosti koje su prihvatljive unutar ovog Poziva, u pozivu stoji da će projekti ugovoreni u okviru ovog poziva biti provedeni uzimajući u obzir nacionalno porezno zakonodavstvo i relevantna pravila o javnoj nabavi koja se primjenjuje na nositelje projekta i projektne partnere. Ukoliko je prijavitelj obveznik Zakona o javnoj nabavi jasno je da nabavu mora provesti primjenjujući Zakon o javnoj nabavi NN120/16, ali u pozivu nije definirano što je s prijaviteljima koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi? Da li se na njih primjenjuju Pravila o provedbi postupka nabava za neobveznike Zakona o javnoj nabavi, verzija 7?</p>	<p>1) Sukladno sadržaju Poziva (točka 3.3.2.) izdvojeni troškovi ne bi bili prihvatljivi za sufinanciranje.</p> <p>2) Molimo vidjeti odgovor na 14. pitanje.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.09.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2021.
26.	<p>U vezi poziva na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ molim odgovor može li partner na projektu biti tvrtka u vlasništvu države donatora (u ovom slučaju Norveške)?</p>	<p>Sukladno sadržaju Poziva, navedeni projektni partner je prihvatljiv.</p>
27.	<p>Vezano uz Otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za "Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije" objavljen 14.rujna 2021. godine, točke poziva 3.7.1. Prihvatljive aktivnosti i 3.8. Prihvatljivost troškova molio bih jedno pojašnjenje.</p> <p>Iz iskustva naše tvrtke koja je izgradila dosada više fotonaponskih elektrana, gotovo da je pravilo da se kod investitora mora izvršiti</p>	<p>Navedeni troškovi su prihvatljivi ako su predviđeni dostavljenim troškovnikom ili temeljem ugovora o priključenju sklopljenom s operatorom mreže. Također, predmetne troškove je potrebno predvidjeti kod projektiranja i dostave odgovarajuće dokumentacije zajedno s projektnim prijedlogom za ovaj Poziv. Naknadne izmjene troškova vezanih za izvođenja elektrane snosi prijavitelj.</p>

	<p>zamjena pojedinih dijelova njegove postojeće elektroinstalacije. To se ne radi zbog razloga obnove postojeće instalacije već kao uvjet da bi fotonaponska elektrana mogla funkcionirati. Konkretno, kod većine slučajeva vrši se izmjena tzv. SN bloka odnosno srednjenaponskog bloka. Iz razloga jer postojeći svojih tehničkim karakteristikama ne zadovoljava uvjete za puštanje u pogon elektrane ili se elektrana uopće ne može pustiti u pogon. Ta izmjena nije zanemarivi trošak, nužan je da bi se projekt završio, stoga me zanima bi li taj trošak zamjene, odnosno trošak zamjene bilo kojega dijela postojeće elektroinstalacije gdje je izmjena neophodna za uspješan završetak projekta, bio prihvatljiv trošak?</p>	
28.	<p>1. Molimo pojašnjenje vezano uz ocjenu kvalitete projektne prijave, kriterij 2.2. trošak izgradnje projekta po jedinici uštede CO2 emisija. Naime, u prikazanoj formuli navodi se kako je Exp..trošak investicije [€/kW] (samo prihvatljivi troškovi opreme). Što znači prihvatljivi troškovi opreme? Hoće li se u navedeno ubrajati i trošak promjene na priključku postojećeg korisnika mreže? Hoće li se u navedeno ubrajati i trošak usluge stručnog nadzora pri instalaciji opreme? Molimo precizno navođenje na koje prihvatljive troškove opreme se nepoznanica Exp troškovi investicije odnosi.</p> <p>2. Molimo pojašnjenje vezano uz ocjenu kvalitete projektne prijave, kriterij 2.3. Troškovi za 1 kW instalirane snage. Navodi se kako je iznos troškova za implementaciju projekta izračunat kao ukupni iznos troškova implementacije projekta po 1 kW instalirane snage te da će prema tome biti dodijeljeni bodovi. Nejasno je na što se misli pod „iznos troškova za implementaciju projekta“. Obuhvaćaju li navedeni troškovi troškove tehničke dokumentacije, svih elektrotehničkih radova i opreme za instalaciju fotonaponske elektrane, naknade za priključenje, usluge stručnog nadzora? Molimo precizno navođenje koji su to troškovi implementacije projekta koji se u ovom kriteriju uzimaju u obzir?</p> <p>3. Može li partner na projektu biti regionalni koordinator (županijska razvojna agencija čiji je osnivač JLRS) iz iste JLRS, ukoliko je ta JLRS Nositelj projekta koja prijavljuje projekte izgradnje sunčanih elektrana na više škola?</p>	<p>1) Molimo vidjeti odgovor na 22. pitanje.</p> <p>2) Molimo vidjeti odgovor na 22. pitanje.</p> <p>3) U navedenom slučaju regionalni koordinator (županijska razvojna agencija čiji je osnivač jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (JLRS)) iz iste JLRS, uz uvjet da je JLRS Nositelj projekta te prijavljuje projekte izgradnje sunčanih elektrana na više škola, može se smatrati prihvatljivim projektним partnerom.</p> <p>4) Idejni projekt nije obavezan, a projektни prijedlog se neće smatrati neprihvatljivim ako prijavitelj ne dostavi idejni projekt, odnosno isti će biti ocijenjen sukladno sadržaju Poziva.</p> <p>5) Predaja viškova proizvedene električne energije iz integriranih fotonaponskih elektrana mora biti usklađena sa Zakonom o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji (NN 100/15, 111/18) te svim relevantnim podzakonskim aktima. Dakle, isporuka viškova proizvedene električne energije u prienosnu ili distribucijsku mrežu je dozvoljena u skladu s definicijom krajnjeg kupca s vlastitom proizvodnjom na način kako ga propisuju Zakon i svi relevantni podzakonski akti. Nadalje, svaki pilot projekt, u ovom slučaju svaka škola, zaseban je subjekt koji mora biti usklađen s pripadajućim Zakonom te podzakonskim aktima.</p>

	<p>4. U poglavlju 5.3. Ocjena kvalitete projektne prijave u kriteriju 2.1. Spremnost za provedbu projekta navedeno je bodovanje pripremljene projektno-tehničke dokumentacije čime je moguće ostvarivanje maksimalnih 12 bodova. 1 bod će biti dodijeljen za elektranu za koju je izrađen idejni projekt. Molim Vas pojašnjenje zbog čega je potrebno imati idejni projekt ukoliko će prijavitelj izraditi glavni elektrotehnički projekt i na temelju njega ishoditi elektroenergetsku suglasnost te izraditi analizu statike, sklopiti ugovor o priključenju na mrežu i platiti 50 % iznosa naknade za priključenje. Smatramo kako je idejni projekt u ovom smislu onda nepotreban trošak ukoliko Prijavitelj ima svu ostalu dokumentaciju, a izgubit će 1 bod u bodovanju ukoliko nema idejni projekt. Također idejni projekt je nepotreban i u smislu procesa građenja. Molimo izmjenu poziva na način da maksimalnih 12 bodova Prijavitelj može ostvariti temeljem izrađene projektno-tehničke dokumentacije (glavni elektrotehnički projekt, analiza statike, EES, Ugovor o priključenju – plaćanje 50 % iznosa naknade) bez idejnog projekta, a da se 1 bod dodjeljuje onima koji imaju samo izrađen idejni projekt.</p> <p>5. Ukoliko je JLRS Nositelj projekta i prijavljuje instalaciju fotonaponskih elektrana na nekoliko škola čiji je osnivač, samim time Nositelj projekta odnosno JLRS je vlasnik fotonaponskih elektrana. S obzirom na navedeno, molimo Vas pojašnjenje na koji način će biti uređena prodaja potencijalnih viškova proizvedene električne energije koja će se isporučivati u mrežu budući da će to predstavljati gospodarsku djelatnost. Može li JLRS kao vlasnik elektrane prodavati višak proizvedene električne energije u fotonaponskoj elektrani?</p>	
<p>29.</p>	<p>Da li je prihvatljiv trošak izrada nosive konstrukcije za fotonaponsku elektranu da bi se ona smjestila na parkiralištu objekta u obliku nadstrešnica za parkirna mjesta? Elektranu bi bila nepomična, te bi bila na istoj čestici kao i objekt, a razlog takvog smještaja opreme je činjenica da je prilikom povećanja kapaciteta za proizvodnju solarne energije na lokaciji nije moguće smjestiti dodatne panele na krov, obzirom da je on već iskorišten za smještaj postojećih panela (koji su kapacitetom nedovoljni da bi pokrili sve potrebe objekta).</p>	<p>Pod točkom 3.8.3. ovog Poziva eksplicitno se navodi kako nosiva konstrukcija za parkirališnu nadstrešnicu nije prihvatljiv trošak. Prijavitelj može projektom predvidjeti izgradnju parkirališne nadstrešnice, ali ista neće biti sufinancirana sredstvima ovog Poziva iz razloga jer je u pitanju neprihvatljiv trošak.</p>
<p>RB</p>	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.10.2021.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2021.</p>

30.	<p>U Pozivu je navedeno: „Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu, a proizvedena energija namijenjena uporabi od strane prijavitelja. Osim proizvodnje energije, prijavitelji se također mogu prijaviti za financiranje spremnika električne energije, ako je dodana vrijednost takvog sustava jasno opravdana i kvantificirana u prijavi.“</p> <p>Znači li ovo da prijavitelj ne smije prodavati višak proizvedene energije, već ga mora skladištiti u spremniku, ili je dozvoljeno da se višak proizvedene energije distribuira ?</p>	<p>Predaja viškova proizvedene električne energije iz integriranih fotonaponskih elektrana mora biti usklađena sa Zakonom o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji (NN 100/15, 123/16, 131/17, 111/18) te svim relevantnim podzakonskim aktima.</p> <p>Dakle, isporuka viškova proizvedene električne energije u prienosnu ili distribucijsku mrežu je dozvoljena u skladu s definicijom krajnjeg kupca s vlastitom proizvodnjom, a sukladno navodima koje propisuje pripadajući Zakon te odgovarajući podzakonski akti.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 07.10.2021.
31.	<p>Ljubazno vas molim za odgovor da li grad kao prijavitelj (Nositelj projekta) može svojom prijavom kandidirati sufinanciranje postavljanja fotonaponskih ćelija (solarnih elektrana) na više javnih objekata tj. objekata kojima upravljaju trgovačka društva kojima je grad osnivač.</p> <p>S obzirom na točke 3.6.2. i 3.6.3. Poziva te da je najmanji iznos potpore 200 tisuća eura, a da bi projekt postavljanja fotonaponskih ćelija kod nas bio na gradskim bazenima, gdje je procijenjena vrijednost oko milijun kuna, u okviru istog kandidiranja bismo planirali još jedan ili dva objekta sportske i/ili društvene namjene.</p>	<p>Sukladno sadržaju ovog Poziva, gradovi i trgovačka društva osnovana od strane istih smatraju se prihvatljivim prijaviteljima.</p>
VERZIJA: 4.		
PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:		05.10.2021. – 11.10.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.10.2021.
32.	<p>Prijavitelj bi bio TVRTKA A d.o.o.</p> <p>Osnivači ujedno i vlasnici su Grad i Općine na otoku.</p> <p>Prijavitelj se bavi djelatnošću: 3600, Skupljanje, pročišćavanje i opskrba vodom.</p> <p>Dakle, pitanje se odnosi na postotak sufinanciranja, odnosno je li to 30% ili 85%?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ako se radi projektu koji se odnosi na djelatnost usluge javne vodoopskrbe i usluge javne odvodnje, primjerice ulaganju u postrojenja za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora energije radi isporuke navedenih usluga, a koje TVRTKA A d.o.o. obavlja sukladno Zakonu o vodnim uslugama, stopa sufinanciranja može iznositi 85% ukupno prihvatljivih troškova u sklopu projekta. 2) TVRTKA B smije biti partner na projektu TVRTKI A. Neovisno o tome tko je osnivač TVRTKE B d.o.o. budući da navedeni poduzetnik

	<p>Dodatno pitanje, TVRTKA A d.o.o. imaju sestrinsku tvrtku TVRTKA B d. o. o. čiji su osnivači također Grad i Općine na otoku. Djelatnost TVRTKE B d.o.o. je 3811, Skupljanje neopasnog otpada. Pitanje se odnosi na mogućnost TVRTKA B da budu partneri TVRTKI A? Te ako je moguće, koji bi postotak sufinanciranja bio? Ako pak nije moguće, je li bi bilo moguće da TVRTKA B daju neku vrstu suglasnost TVRTKI A da provedu pilot projekt na njihovoj građevini?</p>	<p>obavlja djelatnost koja sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom (NN br. 84/2021) predstavlja gospodarsku djelatnost i nije predmet ni pravnog, a niti prirodnog monopola (djelatnost sakupljanja otpada spada u djelatnost gospodarenja otpadom koju uz ispunjenje Zakonom predviđenih uvjeta obavljati pravne i fizičke osobe – obrtnici), postotak sufinanciranja za TVRTKU B, može iznositi 30% jer se radi o velikom poduzetniku s obzirom na osnivače.</p>
<p>33.</p>	<p>Molim Vas pojašnjenje za točku 3.3. Financijska alokacija i iznos bespovratnih sredstva:</p> <p>Da li je moguće prijaviti projekt na Otvoreni poziv za povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije iako je traženi iznos bespovratnih sredstva manji od minimalnog iznosa (200.000,00 EUR)? Projektom procijenjena vrijedost solarne elektrane je okvirno 320.000,00 EUR, a uzevši u obzir da po definiciji EU Komisije spadamo u veliko poduzeće možemo najviše zatražiti 30% sredstva što ispadne 96.000 EUR.</p> <p>U istom poglavlju, u odjeljku Stope bespovratnih sredstva za subjekte koji se ne bave gospodarskim djelatnostima stoji da „Za javne subjekte koji predlažu projekte, a koji ne spadaju pod odredbe o državnim potporama (Uredba 651/2014) stopa bespovratnih sredstva iznosi 85%“. Obzirom da smo mi tvrtka (Vlasnici jesu: Grad (41%) Tvrtka d.d. (49%) i Županija (10%)) čija je glavna djelatnost distribucija prirodnog plina, da li smo mi javni subjekt koji ne spada u odredbe o državnim potporama?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Iznos bespovratnih sredstava ne može biti manji od 200.000,00 EUR kako je propisano Pozivom. Stoga, takav projekt ne bi bio prihvatljiv za sufinanciranje. 2) Pravila o državnim potporama odnose se na poduzetnike, tj. subjekte koji obavljaju gospodarsku djelatnost, bez obzira na njihov pravni status i način na koji ih se financira. Transfer javnih sredstava tim subjektima predstavlja državnu potporu ako su kumulativno ispunjeni sljedeći uvjeti: <ol style="list-style-type: none"> 1) radi se o državnim sredstvima ili sredstvima pripisivima državi; 2) mjerom se određenom poduzetniku dodjeljuje prednost na tržištu; 3) mjera je selektivna; 4) mjerom se narušava ili prijeti narušavanjem tržišnog natjecanja između država članica; 5) mjera utječe na uvjete trgovine između država članica. <p>Energetska djelatnost se sastoji u pružanju usluga uz naplatu, što znači da se radi o gospodarskoj djelatnosti. Javno financiranje (transfer javnih sredstava) energetske djelatnosti i energetske infrastrukture stoga predstavlja stavljanje u povoljniji položaj poduzetnika koji obavlja tu djelatnost i u pravilu ima učinak na trgovinu između država članica. Izuzetak predstavljaju ulaganja u izgradnju energetske infrastrukture i to na području prijenosa (transporta) i distribucije električne energije i plina (sukladno EU direktivama i nacionalnom zakonodavstvu) pod uvjetom da se radi o zakonskom monopolu ili o prirodnom monopolu. U Republici Hrvatskoj ni za sektor prijenosa i distribucije električne energije, kao niti za sektor plina ne postoji zakonski monopol (kao što je to slučaj kod vodnih usluga). Kako bi se utvrdilo radi li se o prirodnom monopolu kod operatora transportnog i operatora distribucijskog sustava, potrebno bi bilo ispitati jesu li ispunjeni uvjeti iz točke 211. Obavijesti Komisije o pojmu državne potpore iz članka 107. stavka 1.</p>

Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 262/1, 19.7.2016). Naime, prvo mora se utvrditi da se radi o mrežnim infrastrukturama koje nisu u izravnom tržišnom natjecanju s drugim infrastrukturama iste vrste ili s drugim infrastrukturama drukčije vrste koje nude usluge sa znatnim stupnjem zamjenjivosti ili izravno s takvim uslugama. Nepostojanje izravnog tržišnog natjecanja u sveobuhvatnim mrežnim infrastrukturama odnosno njihov prirodni monopoli mora proizlaziti iz činjenice da je dupliciranje te infrastrukture neekonomično. Isto tako, mora biti riječ o infrastrukturama gdje je privatno financiranje neznatno, a izgradnja te infrastrukture ne smije biti financirana javnim sredstvima da bi se selektivno stavljali u povoljniji položaj određeni poduzetnici ili sektor već javno financiranje mora donijeti korist društvu u cjelini. Ako bi se u konkretnom slučaju utvrdilo da su ispunjeni navedeni uvjeti, tada se primjenjuje stopa sufinanciranja od 85% (potrebno analizirati zakonski okvir: Zakon o energiji i Zakon o tržištu plina). Međutim, ovdje treba voditi računa o tome da se navedeno stajalište Komisije odnosi samo na aktivnosti vezane uz javno financiranje izgradnje/rekonstrukcije određene infrastrukture, a ne na ostale gospodarske aktivnosti subjekata – vlasnika te infrastrukture, uključujući i upravljanje tom infrastrukturom, što je detaljnije opisano u točki 212. rečene Obavijesti. Dakle, ako se u konkretnom slučaju sredstva iz Poziva namjeravaju koristiti za aktivnosti koje nisu izravno vezane uz aktivnosti na izgradnji/rekonstrukciji dotične infrastrukture već na upravljanje istom, tada se primjenjuje stopa sufinanciranja od 30%.

U djelatnostima opskrbe potrošača električnom energijom i plinom ne postoji ni zakonski ni prirodni monopol, pa bi se u tom slučaju na njih primijenila stopa sufinanciranja od 30% kada se radi o velikim poduzetnicima.

Prethodno su detaljno pojašnjenii uvjeti iz Obavijesti Komisije o pojmu državne potpore (točke 211. i 212. Ove Obavijesti), a koji moraju biti ispunjeni da bi vlasnici infrastrukture za transport i distribuciju električne energije plina i drugih mrežnih industrija bili izuzeti od pravila o državnim potporama. Naime, iako se radi o gospodarskoj djelatnosti (usluge koje oni pružaju se naplaćuju) javno financiranje izgradnje te infrastrukture ne ispunjava uvjet utjecaja na tržišno natjecanje da bi se takva intervencija smatrala

		<p>državnom potporom i to isključivo ako se radi o zakonskom i/ili prirodnom monopolu, što je potrebno dokazati, polazeći od naprijed spomenutih pravila o potporama. Stoga, radi lakšeg razumijevanja predmetne problematike, upućujemo vas na detaljnije pojašnjenje Opće uprave za tržišno natjecanje sadržano o dokumentu <i>Infrastructure analytical grid for energy infrastructure</i>. Budući da se sukladno Pozivu, financijski doprinos utvrđuje se od slučaja do slučaja, uzimajući sve relevantne čimbenike, na prijaviteljima je teret dokaza, između ostalog, vezano uz ispunjenje uvjeta u pogledu konkretne djelatnosti odnosno primjenjivog intenziteta potpore, utvrđenih u točki 3.3.1. Poziva.</p> <p>MRRFEU kao Upravitelj Programa ne može ocjenjivati ispunjava li određeni projekt uvjete za dodjelu potpore sukladno Pozivu, već samo ukazati na opća pravila o potporama, koja proizlaze iz EU <i>acquis</i> o državnim potporama, što uključuje primarno i sekundarno zakonodavstvo institucija Unije i sudske presude te pojasniti uvjete iz Programa državnih potpora Programa <i>de minimis</i> potpora, detaljno razrađene u Pozivu. Na prijavitelju je da, polazeći od prakse EU institucija, dokaže da ispunjava uvjete za povoljniju stopu financiranja.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 06.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.10.2021.
34.	<p>Nastavno na pitanje r.br. 12, molimo Vas za pojašnjenje vezano uz stopu sufinanciranja koje bi se primijenile na društvo Upravitelj_zgrade d.o.o. koje je u 100% vlasništvu društva Komunalac X d.o.o., Vodovod X d.o.o., Čistoća X d.o.o. i JLS, svaki po 25% vlasništva. Pri tome su Komunalac X d.o.o. Vodovod X d.o.o. i Čistoća X d.o.o. u 100% su vlasništvu JLS-a.</p> <p>Koja stopa sufinanciranja bi se primijenila za pilot na zgradi u vlasništvu društva Upravitelj_zgrade d.o.o.?</p>	U konkretnom slučaju radi se o gospodarskoj djelatnosti, na koju se primjenjuju pravila o državnim potporama budući da se radi o liberaliziranoj tržišnoj djelatnosti.
35.	Da li dvije JLS mogu podnijeti zajedničku prijavu na Poziv, to jest biti projektni partneri s obzirom da predviđene investicije u svakoj zasebnoj JLS nisu dovoljne da u samostalnoj prijavi pređu prag minimalnog iznosa potpore?	Sukladno Pozivu prijavitelj, odnosno Nositelj projekta smije biti samo jedan pravni subjekt, a isti može imati jednog ili više partnera. Projektni partneri iz Hrvatske mogu biti i nositelj pilot projekta instalacije fotonaponske elektrane kao i sam prijavitelj, odnosno Nositelj projekta.
36.	1. Da li se na ovaj natječaj mogu javiti tvrtke koje su dio grupe koje promatrano zasebno ispunjavaju kriterije za poduzetnika u teškoćama, međutim, kada se promatraju kao dio grupe	1) Ako potencijalni korisnik potpore pripada grupi koja podliježe obvezi konsolidacije financijskih izvješća potrebno je utvrditi financijsko stanje ove Grupe u cjelini na dan 31.12.2019., kako bi se utvrdilo njezino stvarno ekonomsko stanje. Drugim riječima, ako

temeljem konsolidiranog financijskog izvješća, ne ispunjavaju kriterije za poduzetnika u teškoćama?

Da pojasnimo, riječ je o sljedećoj situaciji:

- tvrtka je dio grupe koja zajedno nastupa na tržištu te se grupa smatra jednim poduzetnikom, odnosno jednom jedinstvenom ekonomskom jedinicom sukladno odredbama primjenjive EU pravne stečevine
- tvrtka i grupa su obveznici konsolidacije te se za grupu priprema konsolidirano financijsko izvješće
- kada se promatra konsolidirano financijsko izvješće grupa nije poduzetnik u teškoćama
- kada se promatra tvrtka zasebno od grupe ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama

Nastavno na navedeno, pitanje je da li je takva tvrtka koja zasebno ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, a dio je grupe koja ne ispunjava kriterije za poduzetnika u teškoćama, prihvatljiv prijavitelj na natječaju?

2. Da li se na ovaj natječaj mogu javiti tvrtke koji su veliki poduzetnici koji u 2020. ispunjavaju kriterije za poduzetnika u teškoćama, a koji na dan 31.12.2019. ne ispunjavaju kriterije poduzetnika u teškoćama u skladu s Privremenim okvirom za mjere državne potpore u svrhu podrške gospodarstvu u aktualnoj pandemiji COVID-a 19 donesenom 19. ožujka 2020. (C(2020) 1863), i njegovim izmjenama, koje su donesene 3. travnja 2020. (C(2020) 2215), 8. svibnja 2020. (C(2020) 3156), 29. lipnja 2020. (C(2020) 4509), 13. listopada 2020. (C(2020) 7127) i 28. siječnja 2021. (C(2021) 564).

Da pojasnimo pitanje:

- Tvrtka na dan 31.12.2019. ne ispunjava kriterije za poduzetnika u poteškoćama
- Tvrtka na dan 31.12.2020. ispunjava kriterije za poduzetnika u poteškoćama
- Privremeni okvir za mjere državne potpore omogućava dodjelu potpore poduzetnicima u 2021. godini koji na dan 31.12.2019. ne ispunjavaju kriterije za poduzetnika u poteškoćama, neovisno o

postoje sumnje u to da je subjekt koji podnosi zahtjev za potporu u teškoćama, provjeru vjerodostojnosti treba izvršiti na razini gospodarske cjeline (grupe) kojoj pripada i utvrditi njezinu stvarnu financijsku i gospodarsku situaciju. Naime, Europska komisija je, uzimajući u obzir postojeću sudsku praksu zauzela stajalište da se poduzetnik definira kao jedan gospodarski subjekt koji ima zajednički izvor kontrole. Prema tome, sve dok grupa djeluje kao jedinstvena gospodarska jedinica, smatrat će se jednim poduzetnikom i pri dodjeli potpora prema Uredbi 651/2014 potrebno je pažljivo razmotriti ekonomsku situaciju svih pravnih osoba koje pripadaju grupi, uključujući i tvrtku koja podnosi zahtjev za potporu te ocijeniti jesu li njezine teškoće takve prirode da ih grupa ne može sama riješiti (dokapitalizacija, itd.) ili da bi mogle ugroziti grupu u cjelini, o čemu odlučuje davatelj potpore.

Nadalje, ako nema posebnih razloga za pretpostavku postojanja teškoća podnositelja zahtjeva i grupe u cjelini na dan 31.12. 2019., neovisno o financijskim rezultatima prema GFI za 2020. godinu, moguće je dodijeliti potporu prema Uredbi 651/2014 i izmjenama iste iz 2020. i 2021. godine: Uredba Komisije (EU) od 2. srpnja 2020. o izmjeni Uredbe (EU) 1407/2013 u pogledu njezina produljenja i o izmjeni Uredbe (EU) br. 651/2014 u pogledu njezina produljenja i odgovarajućih prilagodbi (SL L 215/2020) i Uredbe Komisije (EU) 2021/1237 od 23. srpnja 2021. o izmjeni Uredbe (EU) br. 651/2014 o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora (SL L 270/30 29.7. 2021). Između ostalog, sukladno navedenim izmjenama i dopunama Uredbe 651/2014 ova se Uredba primjenjuje na poduzetnike koji na dan 31. prosinca 2019. nisu bili u teškoćama, ali su u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2021. godine postali poduzetnici u teškoćama.

- 2) Kao što je naglašeno u drugom dijelu odgovora na pitanje pod rednim brojem 1., odgovarajućim izmjenama Uredbe 651/2014 u 2020. godini i u srpnju 2021. omogućena je dodjela potpora sukladno ovoj Uredbi poduzetnicima koji na dan 31.12.2019. nisu bili u teškoćama, ali su u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2021. godine postali poduzetnici u teškoćama. Dakle, pravni temelj za izuzeće od zabrane dodjele državnih potpora poduzetnicima u teškoćama za potpore koje podliježu općim skupnim izuzećima je Uredba 651/2014, a ne Privremeni okvir.

	<p>statusu u 2020. godini, u svrhu podrške gospodarstvu u pandemiji COVID-a 19.</p> <p>Nastavno na navedeno, pitanje je da li se na ovom natječaju kao poduzetnik u teškoćama smatraju tvrtke koje na dan 31.12.2019. ispunjavaju kriterije za poduzetnika u teškoćama, neovisno o statusu u 2020. u skladu s Privremenim okvirom za mjere državne potpore u svrhu podrške gospodarstvu u pandemiji COVID-a 19?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.10.2021.
37.	<p>Molimo pojašnjenje vezano uz prihvatljive izravne troškove opreme. Naime u točki 3.8.2. Poziva, podtočka c) navodi se da Upravitelj Programa može u obzir uzeti samo onaj dio amortizacije opreme koji odgovara trajanju projekta i stopi njegove stvarne upotrebe. S druge strane, ista točka navodi da Upravitelj Programa može utvrditi da je oprema sastavna i neophodna komponenta za postizanje ishoda projekta, u kojem slučaju je prihvatljiva cjelokupna nabavna cijena opreme. S obzirom da se u točki 3.8.1. navodi da su prihvatljivi isključivo troškovi koji su nužni za provedbu projekta (dakle oprema koja je neophodna za postizanje ishoda projekta), molimo potvrdu da je cjelokupni trošak nabave nove fotonaponske elektrane (sa svom pripadajućom opremom) u potpunosti prihvatljiv u sklopu Poziva, te da će se postotak sufinanciranja primjenjivati na taj cjelokupni trošak.</p> <p>Također, molimo pojašnjenje u kojim slučajevima će se trošak opreme smatrati prihvatljivim samo u razmjeru jednakom amortizacijskom trošku.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Molimo vidjeti odgovor na 13. pitanje. 2) Navedni troškovi utvrđivat će se za svaki projektni prijedloga pojedinačno, odnosno tijekom faze ugovaranja projekata, a na način kako je definirano točkom 5.6. ovoga Poziva.
38.	<p>1. Je li prihvatljiva aktivnost instaliranje fotonaponske elektrane na vlastitom građevinskom zemljištu? Na zemljištu se nalazi mali objekt koji je priključen na elektroenergetsku mrežu, a na krovu objekta fizički je moguće instalirati fotonaponsku elektranu međutim nije dovoljna da zadovolji potrebe za energijom. Zemljište oko objekta je ograđeno i dovoljno veliko za instaliranje fotonaponske elektrane potrebne snage. Metalna konstrukcija i nosači solarnih panela bi se izgradili vlastitim sredstvima prijavitelja. Je li podizanje ovakve integrirane fotonaponske elektrane prihvatljiv trošak?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ovim Pozivom se potiču integrirane fotonaponske elektrane što znači da predmetna elektrana ne bi bila prihvatljiva zasufnanciranje. 2) Ukoliko se radi o komunalnom poduzeću koje je osnovano od strane Grada, koji je i njezin 100% vlasnik, a koje obavlja komunalne djelatnosti (održava komunalnu infrastrukturu ili pruža uslužne komunalne djelatnosti nužne za svakodnevni život građana na području dotične JLS) sukladno odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN, br. 68/18, 110/18, 32/20) te nad kojim Grad obavlja cjelokupnu kontrolu poslovanja, sličnu onoj kao nad svojim

	<p>2. Komunalna tvrtka (d.o.o.) koja je osnovana od Grada, koji je i 100%tni vlasnik, planira instalirati fotonaponsku elektranu. Je li prijavitelj tvrtka (d.o.o.) ili Grad? Dalje, može li se prijaviti Grad u ime tvrtke koju ima u 100% vlasništvu i ostvariti 85% bespovratnih sredstava?</p> <p>3. U kriterijima odabira pod stavkom Provedba stoji dio Održivost projekta koja se između ostalog očituje kroz financijski aspekt. Je li potrebno detaljno proračunati uštede u troškovnoj strani bilance prijavitelja tj. je li potrebno prikazivati financijsku analizu poduzeća kroz investicijsku studiju tj. kako ušteta utječe na istu? Ili se ovaj kriterij odnosi isključivo na održavanje ulaganja kroz servise i sl.?</p> <p>4. U kriterijima odabira pod stavkom Proračun stoji kriterij Vrijednost za novac. Odnosi li se ovaj kriterij na omjer između uštede energije, cijene koštanja sunčane elektrane i uštede CO2 ili se radi o investicijskom aspektu i utjecaju investicije na poslovanje poduzeća. Tj. je li potrebna izrada investicijske studije?</p>	<p>službama, te istu provodi prema navedenom Zakonu, tada se i Grad može prijaviti te ostvariti 85% bespovratnih sredstava.</p> <p>3) Kriterij se odnosi na mjere održivosti projekta nakon završetka provedbe. Kao rezultat istog, prijavitelj može među ostalim i odgovarajućim financijskim resursima održati projektno ulaganje/pilot investiciju. Pritom je potrebno opisati u prijavnom obrascu (vidjeti točku 6.2., radni list "Projekt") način daljnjeg korištenja ishoda i neposrednih rezultata projekta te osiguranja održivosti istih, posebice nakon završetka provedbe projekta. Potrebno je opisati i konkretne mjere koje će se primijeniti tijekom provedbe te po završetku provedbe projekta, putem kojih će se osigurati održivost ishoda i neposrednih rezultata projekta (npr. aktivnosti daljnjeg praćenja, financijski izvori, institucionalni okvir itd.). Ako je primjenjivo, potrebno je opisati tko će biti odgovoran za vlasništvo nad projektom. Nužno je obrazložiti tko će i s kojim financijskim sredstvima osigurati npr. održavanje kupljene opreme, uključujući troškove osiguranja.</p> <p>4) Prema sadržaju Poziva, izrada investicijske studije nije potrebna. Kriterij za ocjenu kvalitete 5.2., vrijednost za novac, pokazuje da su navedeni troškovi realno kvantificirani i određeni prema cijenama u usporedbi s očekivanim ishodima i neposrednim rezultatima.</p>
<p>39.</p>	<p>Je li prihvatljivo u jednom projektnom prijedlogu uz prijavitelja (JLS) imati partnera iz Hrvatske i bilateralnog partnera iz zemlje donatora?</p> <p>Nismo sigurni u tumačenje točke 3.6. Uputa - Prihvatljivost prijavitelja i projektnih partnera i dio koji se odnosi na Partnerski projekti i Donatorski partnerski projekt.</p>	<p>Predmetno partnerstvo je prihvatljivo, odnosno u skladu sa sadržajem ovoga Poziva.</p>
<p>RB</p>	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 08.10.2021.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 14.10.2021.</p>
<p>40.</p>	<p>1. Pitanje vezano uz prihvatljive aktivnosti/troškove u odnosu na uvjete prihvatljivosti projektnog prijedloga:</p> <p>Kao prihvatljiva aktivnost pod 3.7.1. a) navedena „priprema tehničke dokumentacije“, a kao prihvatljiv trošak pod 3.8.2. e) troškovi proizašli iz ugovora u svrhu provedbe projekta koji bi u ovom slučaju bili nužni za pripremu i provedbu. S druge strane pod 5.3. i pojašnjenju bodovanja relevantnosti navedeno kako se</p>	<p>1) Nedostupnost određene dokumentacije o fotonaponskoj elektrani neće rezultirati odbijanjem projektnog prijedloga već prijavitelj neće moći dobiti maksimalan broj bodova prema kriteriju ocjene kvalitete, broj 2. Pilot investicija (točka 5.3. Poziva). Dostupnost određene dokumentacije o fotonaponskoj elektrani povezana je s bodovanjem prema navedenom kriteriju.</p>

<p>bodovi dodjeljuju za dokumentaciju za svaku fazu pripreme projekta pa tako dokumentacija za koju se navodi da se dostavlja samo u slučaju da je dostupna (popis priloga 4.3.) ipak rezultira odbijanjem projektne prijave ukoliko je nedostupna što je u suprotnosti s činjenicom da je izrada iste prihvatljivi trošak usklodu prihvatljivih projektnih aktivnosti.</p> <p>Slijedom navedenog, molim Vas za odgovor na pitanje o mogućnosti prijave projekta iz kojega bi se financirala i izrada potrebne dokumentacije i nabava opreme i ugradnja iste.</p> <p>1. Molimo Vas za pojašnjenje pojma „pilot projekt“ u odnosu na prethodno pitanje.</p> <p>2. Pitanje vezano uz vlasništvo nad nekretninom na kojoj se planira ugradnja fotonaponskih panela:</p> <p>U ZK izvratku i posjedovnom listu kao vlasnik/posjednik navodi se Republika Hrvatska, a koja je navedena i na građevinskoj i uporabnoj dozvoli u kojima se navodi kako se građenje/uporaba dozvoljava isključivo za gradnju/uporabu ustrojstvene jedinice potencijalnog prijavitelja. Nadalje, kao dio projektnog prijedloga pod 4.3. navodi se izjava o pravnom statusu nekretnine uz prilog dokaza o vlasništvu (zajednička izjava vlasnika, ugovor o zakupu/koncesiji, rješenje o izvedenom stanju) te pod 5.2. kriterijem prihvatljivosti 2.2.1.</p> <p>Naime, sukladno Zakonu, Republika Hrvatska je osnivač potencijalnog prijavitelja koji je korisnik nekretnine, a isto je razvidno i iz izvratka iz sudskog registra pa Vas molimo odgovor na pitanje smatra li se isti prihvatljivim prijaviteljem sukladno uvjetima ovoga Poziva.</p>	<p>2) Sukladno točki 3.2. Poziva, pilot projekt odgovara instalaciji jedne fotonaponske elektrane. U okviru jednog projekta može se provesti jedan ili više pilot projekata.</p> <p>3) Za slučaj da Nositelj projekta ili projektni partner nije vlasnik nekretnine koja je predmet financiranja, za prihvatljivost iste je potrebno priložiti pravni temelj za korištenje nekretnine. Kao na primjer, javno-privatni ugovor ili ugovor obveznog prava.</p> <p>U konkretnom slučaju, sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te Zakonu o zemljišnim knjigama, relevantno je knjižno stanje. Istim bi bilo utvrđeno kako Nositelj projekta ili projektni partner nije vlasnik predmetne nekretnine (već je to RH), stoga bi se za prijavu trebalo priložiti ugovor ili odluku na temelju koje prijavitelj nekretninu koristi. Odluka može biti pravni posao ili akt statusnog prava kao što je Akt o osnivanju pravne osobe ili bilo koja druga odluka vlasnika/osnivača. Građevinska i uporabna dozvola nisu prihvatljivi temelji s obzirom da ih ne izdaje vlasnik/osnivač, koji jedini može ograničiti svoje vlasništvo u dijelu korištenja stvari sukladno Zakonu.</p>
VERZIJA: 5.	
PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	12.10.2021. – 18.10.2021.
RB DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.10.2021.
41. Tvornica gline Kutina d.o.o. je mali poduzetnik s 23 zaposlena, a vlasnik je Petrokemija d.o.o. sa 100%.	U navedenom slučaju projekt bi se sufinancirao prema zadanim stopama bespovratnih sredstava za subjekte koji se bave gospodarskim djelatnostima. Ovisno o kategoriji poduzetnika (mikro, mali, srednji ili veliki

	<p>Po kojoj stopi bi se sufinancirao naš projekt izgradnje solarne elektrane?</p>	<p>poduzetnik) stope bespovratnih sredstava mogu biti 30%, 40% ili 50% za ulaganja u promicanje energije iz obnovljivih izvora (sukladno članku 8. Programa dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene“) te 85% u slučaju dodjele <i>de minimis</i> potpore isključivo (1) za aktivnosti upravljanja projektom i administraciju, (2) za aktivnosti promocije i vidljivosti povezane s postizanjem rezultata 2.2. i (3) za aktivnosti povezane s pripremom tehničke dokumentacije u sklopu projekta.</p> <p>Za određivanje kategorije poduzetnika potrebno je ispuniti Obrazac 5. Izjava prijavitelja/projektnog partnera o kategoriji poduzeća koji je sastavni dio dokumentacije Poziva.</p> <p>Prema dostavljenim podacima, proizlazi da se u konkretnom slučaju radi o povezanim društvima koja čine jednu gospodarsku cjelinu u smislu propisa o potporama, što znači da se primjenjuje stopa sufinanciranja za velike poduzetnike.</p>
<p>42.</p>	<p>Ljubazno molim pojašnjenje vezano uz prihvatljivost prijavitelja / partnera, odnosno poduzetnika u teškoćama. Naime, sukladno izmjenama Uredbe br. 651/2014 (članak 1, stavak 4 c) od 29.7.2021. godine, omogućava se izuzimanje od pravila poduzetnika u teškoćama, za tvrtke koje se nisu smatrale poduzetnicima u teškoćama prije 31.12.2019. godine.</p> <p>Ljubazno molimo pojašnjenje primjenjuje li se ova iznimka i na predmetni natječaj, odnosno jesu li prihvatljivi prijavitelji/partneri koji nisu bili poduzetnik u teškoćama prije 31.12.2019., a postali su poduzetnik u teškoćama u razdoblju nakon 1.1.2020.</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na 36. pitanje.</p>
<p>RB</p>	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.10.2021.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.10.2021.</p>
<p>43.</p>	<p>Molimo pojašnjenje u vezi bodovanja prilikom implementacije više pilot projekata. Na koji način se boduju točke 2.2 - „Trošak izgradnje projekta po jedinici uštede CO2 emisija“, točka 2.3 - „Troškovi za 1 kW instalirane snage“ i točka 2.4 - „Omjer DC i AC snage“? Uzimaju li se prosjeci izračunatih vrijednosti, težinski prosjeci ili najmanji/najveći faktor u slučaju više solarnih elektrana na različitim objektima?</p>	<p>Kod bodovanja navedenih kriterija uzima se prosjek svih pilot projekata (fotonaponskih elektrana) u jednom projektnom prijedlogu.</p> <p>Važno je napomenuti da se kod kriterija 2.1 <i>Spremnost za provedbu projekta</i> gleda onaj pilot projekt (fotonaponska elektrana) s najmanje pripremljenom projektnom dokumentacijom.</p>
<p>44.</p>	<p>Minimalni iznos bespovratnih sredstava za jedan projekt je 200.000,00 EUR.</p>	<p>1) Ukupno prihvatljivi troškovi projekta sastoje se od svih izravnih i neizravnih troškova i to na način kako je definirano točkom 3.8.2. ovog Poziva.</p>

	<p>Ako se radi o srednje velikom poduzeću koje ima stopu bespovratnih sredstava 40%, to bi značilo da ukupno prihvatljivi troškovi investicije moraju biti 500.000,00 EUR.</p> <p>Pitanje 1. Spadaju li u ukupne troškove uz trošak nabave opreme i izgradnje elektrane po principu „ključ u ruke“ i prihvatljivi izravni troškovi iz točke 3.8.2. te prihvatljivi neizravni troškovi u projektima (režijski troškovi). Konkretno: Trošak nabave opreme i izgradnje elektrane je 480.000 EUR, a ostali prihvatljivi izravni i neizravni troškovi iznose 20.000,00 EUR te se s ukupnih 500.000,00 EUR troška dolazi do minimalnog iznosa bespovratnih sredstava od 200.000,00 EUR?</p> <p>Pitanje 2. Spadaju li u ukupna bespovratna sredstva i sredstva koja idu iz De minimis potpora za: - aktivnosti upravljanja projektom i administraciju - aktivnosti promocije i vidljivosti povezane s postizanjem rezultata - aktivnosti povezane s pripremom tehničke dokumentacije u sklopu projekta ili ona ne ulaze u obračun kod zbrajanja minimalnog iznos bespovratnih sredstava za jedan projekt od 200.000,00 EUR?</p>	<p>2) Pod ukupnim bespovratnim sredstvima podrazumijeva se i <i>de minimis</i> financijska potpora sukladno točki 3.3.1. ovog Poziva.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.10.2021.
45.	<p>Vežano uz Otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga za "Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije" objavljen 14.rujna 2021. godine, točke poziva 3.6. Prihvatljivost prijavitelja i projektnih partnera, imam sljedeći upit:</p> <p>Tvrtka mogući prijavitelj je korisnik i potrošač električne energije. Također, prijavitelj je vlasnik još dviju tvrtki u čijem su vlasništvu objekti na kojim bi se gradila fotonaponska elektrana. Proizvedenu energiju trošiti će prijavitelj. Trebaju li tvrtke vlasnici objekata na kojima bi se gradila elektrana biti partneri prijavitelju ili na koji način se dokazuje i definira odnos između te tri tvrtke istog vlasnika (mogućeg prijavitelja). Odnosno, da li je ovakav prijavitelj uopće prihvatljiv prijavitelj?</p>	<p>Sukladno točki 3.6.1. ovog Poziva, prihvatljivi prijavitelji ne mogu biti fizičke osobe.</p> <p>S aspekta pravila o državnim potporama te prema informacijama sadržanima u upitu, proizlazi da se radi o povezanim poduzećima, točnije društvima koja su vlasnički povezana u smislu članka 2. Priloga I. Uredbe 651/2014, odnosno o društvima koja čine jednu gospodarsku cjelinu.</p> <p>Tvrtke koje su vlasnici objekata, a na kojima bi se gradile fotonaponske elektrane, ne moraju nužno biti partneri tvrtki prijavitelju.</p>

46.	Ljubazno molim informaciju vezano za kriterije prihvatljivosti prijavitelja/partnera. Ukoliko je prijavitelj vjerska zajednica koja djeluje sukladno Zakonu o vjerskim zajednicama NN 83/02, 73/13, je li za dokaz postojanja dovoljno pozvati se na Zakon ili je potrebno dostaviti i izvod iz Evidencije vjerskih zajednica/Evidencije pravnih osoba Katoličke Crkve RH?	Potrebno je obvezno dostaviti i odgovarajući dokaz (npr. izvod iz Evidencije vjerskih zajednica/Evidencije pravnih osoba Katoličke Crkve RH-a), temeljem kojeg se dokazuje da zajednica djeluje sukladno Zakonu, odnosno da je prijavitelj/projektni partner prihvatljiva pravna osoba sukladno točki 4.3. ovog Poziva.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 18.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 21.10.2021.
47.	<p>1. Prijavitelj projekta je županija, ujedno osnivač školskih ustanova na čije zgrade će biti postavljene solarne elektrane. Mora li na projektno-tehničkoj dokumentaciji kao investitor biti navedena županija ili mogu to biti školske ustanove – ujedno vlasnici tih zgrada?</p> <p>2. U glavnom elektrotehničkom projektu naveden je i trošak izrade samog glavnog projekta koji se ne planira potraživati iz proračuna projektnog prijedloga. Moramo li tražiti da se navedeni trošak makne iz troškovnika glavnog projekta ili je dovoljno samo proračunsku stavku našeg projekta umanjiti za taj iznos?</p> <p>3. Molimo pojašnjenje odgovora na pitanje broj 28. u dijelu (4) koje se odnosilo na Ocjenu kvalitete projektne prijave u kriteriju 2.1. Spremnost za provedbu projekta gdje je navedeno bodovanje pripremljene projektno-tehničke dokumentacije čime je moguće ostvarivanje maksimalnih 12 bodova. Pritom je ukazano na činjenicu da Idejni projekt nije neophodan ukoliko prijavitelj ima ishođenu svu ostalu potrebnu dokumentaciju te da je čak i nepotreban u smislu procesa građenja kao i da za prijavitelja predstavlja dodatni trošak.</p> <p>Vaš odgovor je glasio: Idejni projekt nije obvezan, a projektni prijedlog se neće smatrati neprihvatljivim ako prijavitelj ne dostavi Idejni projekt, odnosno isti će biti ocijenjen sukladno sadržaju Poziva.</p> <p>Znači li to da će prijavitelj koji ne priloži Idejni projekt ostvariti maksimalno 11 bodova na tom kriteriju, iako ima sve ostale dokumente koji mu su potrebni za proces nabave i postavljanja elektrane (glavni elektrotehnički projekt, analiza statike, EES, Ugovor o priključenju – plaćanje 50 % iznosa naknade) ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Molimo vidjeti odgovor na 20. pitanje. 2) U navednom slučaju dostatno je umanjiti proračunsku stavku pri planiranju budžeta. 3) Sukladno kriteriju za ocjenu kvalitete 2.1., projektni prijedlog koji ne sadrži idejni projekt ne može dobiti 1 bod, a maksimalno ostvarivi broj bodova može u tom slučaju biti 11, ali pod uvjetom da projektni prijedlog sadrži svu ostalu dokumentaciju propisanu navedenim kriterijem.

48.	<p>Zanima me koja stopa bespovratnih sredstava će se primjenjivati za projektnu prijavu u kojoj je Nositelj projekta mali poduzetnik i nositelj je pilot projekta instalacije fotonaponske elektrane, a projektni partner je veliki poduzetnik i nositelj je pilot projekta instalacije fotonaponske elektrane, ili obrnuto?</p>	<p>Sukladno točki 3.3.1 ovog Poziva, iz navedenog slučaja je razvidno kako su potencijalni prijavitelj i projektni partner subjekti koji se bave gospodarskim djelatnostima.</p> <p>Za ovaj Poziv bit će primijenjene sljedeće kategorije državnih potpora, detaljno opisane u članku 8. Programa dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene“:</p> <p>a) potpore za ulaganja u promicanje energije iz obnovljivih izvora energije (u skladu s člankom 41. Uredbe br. 651/2014 i njezinim izmjenama i dopunama).</p> <p>Stopa bespovratnih sredstava iznositi će 30% ukupno prihvatljivih troškova za velike poduzetnike, 40% za srednje poduzetnike i 50% za male i mikro poduzetnike.</p> <p>Prijavitelj treba obrazložiti kako predviđene projektne aktivnosti i odgovarajući troškovi ispunjavaju kriterije za svaku od relevantnih kategorija državnih potpora.</p> <p>Financijska potpora također će se dodijeliti kao <i>de minimis</i> (potpora minimalne vrijednosti) u skladu s Uredbom Komisije (EZ) br. 1407/2013 (maksimalno 200.000,00 EUR tijekom tri fiskalne godine). Maksimalna stopa bespovratnih sredstava iznositi će 85%. <i>De minimis</i> potpora dodijelit će se isključivo (1) za aktivnosti upravljanja projektom i administraciju, (2) za aktivnosti promocije i vidljivosti povezane s postizanjem rezultata 2.2. i (3) za aktivnosti povezane s pripremom tehničke dokumentacije u sklopu projekta.</p>
VERZIJA: 6.		
PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:		19.10.2021. – 25.10.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.10.2021.
49.	<p>Molimo Vas pojašnjenje jesu li sve zakonske naknade i priključci za priključenje sunčane elektrane na mrežu te troškovi usluge stručnog nadzora prilikom izgradnje sunčane elektrane prihvatljiv trošak?</p>	<p>Troškovi izvođenja priključka sadržani u projektom prijedlogu, naknada za priključenje korisnika iz Ugovora o priključenju i troškovi usluge stručnog nadzora su prihvatljivi troškovi, uz uvjet da su nastali nakon donošenja Odluke o financiranju, sukladno točki 3.3.2. Poziva.</p>
50.	<p>Sukladno Kriterijima za ocjenu kvalitete projektne prijave, kriterij 2.3 Troškovi za 1 kW instalirane snage opisan je na sljedeći način: Iznos troškova za implementaciju projekta izračunat kao ukupni</p>	<p>Bodovi će se dodjeljivati po projektnoj prijavi jer se ocjenjuje projektna prijava u cijelosti, odnosno sredstva se dodjeljuju po projektnoj prijavi, a ne po pilot projektu.</p>

	<p>iznos troškova implementacije projekta po 1 kW instalirane snage. Bodovi će biti dodijeljeni za ostvarivanje zadanog omjera troškova implementacije projekta (€) po 1 kW instalirane snage. Bodovi se dodjeljuju kako slijedi:</p> <p>0 bodova: >1300 €/kWp; 2 boda: 1200-1300 €/kWp; 4 boda: 1100-1200 €/kWp; 6 bodova: 1000-1100 €/kWp; 8 bodova: 900-1000 €/kWp; 10 bodova: 800-900 €/kWp; 12 bodova: <800 €/kWp.</p> <p>U sklopu naše projektne prijave bit će obuhvaćeno 11 objekata. Temeljem gore iskazanog kriterija i metode bodovanja zanima nas hoće li bodovi biti dodijeljeni za ostvarivanje zadanog omjera troškova implementacije projekta (€) po 1 kW instalirane snage svakog zasebnog pilot projekta (1) unutar jedne projektne prijave ili će se bodovi dodjeljivati sukladno ostvarivanju zadanog omjera troškova implementacije projekta (€) po 1 kW instalirane snage za sve pilot projekte (11) obuhvaćene jednom projektnom prijavom?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 20.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.10.2021.
51.	<p>Nastavno na pitanje broj 26, koje glasi:</p> <p>"U vezi poziva na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ molim odgovor može li partner na projektu biti tvrtka u vlasništvu države donatora (u ovom slučaju Norveške)?" te odgovor da je isti projektni partner prihvatljiv, molim Vas pojašnjenje smatra li se takav projekt donatorskim partnerskim projektom, odnosno nosi li takva suradnja bodove po kriteriju 4.1. (sudjelovanje partnera iz Norveške, Islanda i Lihtenštajna).</p>	<p>Ukoliko se projekt planira provoditi u suradnji s partnerom iz država donatora (Norveške, Islanda ili Lihtenštajna), projektni prijedlog može ostvariti 3 boda po kriteriju za ocjenu kvalitete 4.1.</p>
52.	<p>Obzirom da postavljanjem solarnih panela na postojeće objekte Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (UPOV) ne možemo postići potrebnu snagu solarne elektrane, da li je prihvatljivo postaviti dio solarnih panela i na tlo oko objekata unutar UPOV-a?</p>	<p>Integriranom sunčanom elektranom smatra se, prema definiciji iz Uredbe o poticanju proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora energije i visokoučinkovitih kogeneracija (NN 116/2018, 60/2020), sunčana elektrana smještena na površini zgrade (krovovima, pokrovima, sjenilima, balkonima, terasama, balustradama, fasadama, prozorima, vratima...) i/ili infrastrukturnog objekta (trafostanice, mostovi i sl. građevine). Integrirana sunčana elektrana mora biti namijenjena za pokrivanje vlastitih potreba za</p>

		<p>električnom energijom kako definira Zakon o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji pod pojmom krajnji kupac s vlastitom proizvodnjom.</p> <p>Sukladno Uredbi o poticanju proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora energije i visokoučinkovitim kogeneracija (NN 116/2018, 60/2020), neintegrirane sunčane elektrane su sunčane elektrane izgrađene kao samostojeće građevine i one nisu u fokusu ovog Poziva.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.10.2021.
53.	<p>U okviru Poziva sukladno točki 5.3 Ocjena kvalitete projektne prijave, podtočki 2.1 Spremnost za provedbu projekta stoji da izrada analize statike objekta ovjerena od ovlaštenog inženjera građevine prijavitelju donosi 2 boda prilikom ocjene kvalitete projektnog prijedloga.</p> <p>S obzirom da u okviru provedbe našeg projekta planiramo aktivnost postavljanja fotonaponskih panela na krovnište zgrade, zanima nas da li je, a sukladno procjeni ovlaštenog inženjera, proračun/analiza statike krovništa, odnosno panela postavljenih na isto, dovoljna za ostvarivanje 2 boda u sklopu podtočke 2.1 Spremnost za provedbu projekta?</p>	<p>Da, ovlašteni inženjer mora potvrditi kako statika krova kao i cjelokupne građevine dozvoljava postavljanje fotonaponskih panela na krovnište građevine.</p>
54.	<p>U slučaju prijave (donatorskog) partnerskog projekta, je li obavezno povećanje instaliranih kapaciteta za proizvodnju solarne energije kod svih uključenih partnera? Konkretno, je li prihvatljiv projekt u kojemu bi se prijavitelj i donatorski partner bavili aktivnostima upravljanja i administriranja, promocijom i povećanjem vidljivosti aktivnosti povezanih s ostvarenjem neposrednog rezultata 2.2., dok bi se kod ostalih partnera, između ostalih prihvatljivih aktivnosti, i ugradile integrirane fotonaponske elektrane za proizvodnju energije za vlastitu uporabu?</p> <p>Znamo da su prema Napomeni iz točke 3.7.1. donatorski partneri prikladni isključivo za aktivnosti d) i e), no zanima nas može li se to odnositi i na prijavitelja, uz niz partnera kod kojih bi se provodile ostale prihvatljive aktivnosti.</p>	<p>Prijavitelj/Nositelj projekta obavezan je provesti aktivnosti navedene pod stavkama b) i c) točke 3.7.1. Poziva, što uključuje instalaciju fotonaponske elektrane.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.10.2021.
55.	<p>1. Je li prihvatljiv trošak stručnog i projektantskog nadzora te koordinatora II u fazi izvođenja radova?</p>	<p>1) Navedeni troškovi mogu se smatrati prihvatljivima za sufinanciranje.</p>

	2. Molimo upute za popunjavanje Obrasca 1. Izjava prijavitelja/projektne partnera. U slučaju kada popunjavamo izjavu za prijavitelja, brišemo li u obrascu navode koje se odnose na partnera i obrnuto ili se isto ostavlja kako je i navedeno u obrascu?	2) Unutar Obrasca 1 potrebno je popuniti zadana polja na zadnjoj stranici obrasca.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 25.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 28.10.2021.
56.	<p>Nastavno na pitanje br. 27 od 30.9.2021. godine, konkretno prihvatljivosti troškova zamjene postojećeg srednjenaponskog bloka transformatorske stanice.</p> <p>S obzirom da je srednjenaponski blok najčešće u vlasništvu HEP ODS, da li je navedeno prihvatljivi trošak ukoliko se radi o ulaganju u opremu koja po ugradnji prelazi u vlasništvo operatera distribucijskog sustava (HEP ODS) a koji su navedeni u Ugovoru o priključenju?</p>	<p>Troškovi proizašli iz Ugovora o priključenju smatraju se prihvatljivima uz uvjet iz Poziva da su nastali nakon donošenja Odluke o financiranju sukladno točki 3.3.2. Poziva te uz uvjet ispunjenja zahtjeva propisanih točkom 6.4. Poziva.</p> <p>Prijavitelj/Nositelj projekta i projektni partner (ukoliko je primjenjivo) dužan je osigurati održivost svih rezultata projekta najmanje pet (5) godina nakon završnog projektne izvješća odobrenog od strane Upravitelja Programa.</p> <p>U skladu s člankom 8.3., stavkom 2. Uredbe, Nositelj projekta dužan je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zadržati opremu u svom vlasništvu najmanje pet (5) godina nakon završetka projekta te je u tom razdoblju nastaviti koristiti za ostvarenje općih ciljeva projekta; • osigurati opremu od požara, krađe i sličnih rizika tijekom provedbe projekta najmanje pet (5) godina nakon završetka projekta i; • izdvojiti odgovarajuće resurse za održavanje opreme najmanje pet (5) godina nakon završetka projekta.
	VERZIJA: 7.	
	PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	26.10.2021. – 01.11.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 27.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.11.2021.
57.	<p>Pitanje 1. Ukoliko se unutar projektne prijave dostavlja Glavni elektrotehnički projekt da li u projektantski troškovnik moraju biti upisane jedinične i/ili ukupne cijene (projektantska procjena) projektirane opreme i radova?</p> <p>Ukoliko troškovnik mora biti popunjen sa jediničnim / ukupnim troškovima da li procijenjena vrijednost nabave izgradnje sunčane elektrane unutar projektne prijave mora odgovarati cijenama</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Projektantski troškovnik mora odgovarati proračunu unutar prijavnog obrasca. Molimo proučiti dokument prijavnog obrasca (izvanmrežni obrazac) i radne listove proračuna. 2) Iznosi proizvodnosti trebaju biti izračunati prema javno dostupnom alatu PVGIS i navedeni iznos se unosi u formulu (prijavitelj mora odabrati točnu lokaciju na karti te izmijeniti parametre <i>Mounting position</i> u „Building integrated“, <i>Slope</i> i <i>Azimet</i> prema konkretnoj konfiguraciji elektrane). Glavni projekt može se razlikovati od PVGIS

<p>navedenim u projektantskom troškovniku unutar Glavnog elektrotehničkog Projekta?</p> <p>Pitanje 2. Na koji način se računa proizvodnost sunčane elektrane koja se koristi za bodovanje prijave (kriterij bodovanja 2.2.) te koja se navodi u dijelu Prijavnog obrasca (<i>Produktivnost u kWh/kW temeljena na lokaciji odgovarajućeg pilot Projekta</i>). U prijavnom obrascu navedeno je kako je dokaz proizvodnosti podatak https://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/#PVP (PHOTOVOLTAIC GEOGRAPHICAL INFORMATION SYSTEM). Da li navedeno znači da je proizvodnost sunčane elektrane za potrebe bodovanja obvezno računati putem navedenog on-line alata? Da li se podatak o proizvodnosti sunčane elektrane iz Glavnog elektrotehničkog Projekta može razlikovati od podatka o proizvodnosti prema navedenom on-line alatu, tj. treba li uvjetovati projektante da koriste navedeni alat? Ukoliko je obvezno korištenje on-line alata (PHOTOVOLTAIC GEOGRAPHICAL INFORMATION SYSTEM) molimo za jednoznačne upute o faktorima koji se koriste unutar alata.</p> <p>Pitanje 3. Da li se u ukupne troškove projekta koji se boduju u kriteriju 2.2 (Planirani troškovi za izgradnju projekta) uključuju isključivo troškovi izgradnje sunčane elektrane ili se tim troškovima moraju pribrojiti i ostali troškovi (upravljanje i administracija projekta, promocija i povećanje vidljivosti i sl.)? Isto pitanje za stavku kriterija 2.3 (Iznos troškova za implementaciju Projekta) – da li navedeni troškovi implementacije projekta uključuju isključivo troškovi izgradnje sunčane elektrane ili se tim troškovima moraju pribrojiti i ostali troškovi (upravljanje i administracija projekta, promocija i povećanje vidljivosti i sl.)?</p>	<p>platforme i korištenje tog alata nije potrebno uvjetovati projektantima.</p> <p>3) U jednadžbu iz kriterija 2.2 i 2.3 ulaze ukupni kapitalni troškovi pilot postrojenja (jedne ili većeg broja fotonaponskih elektrana). Dakle, troškovi samih elektrana, ali bez troškova upravljanja, administracije projekta i komunikacijskih aktivnosti. Molimo također vidjeti i odgovor na 22. pitanje.</p>
<p>58. 1. Spremnost za provedbu projekta se boduje sa 3 boda ukoliko elektrana ima ugovor o priključenju na mrežu (s plaćenih 50% iznosa naknade za priključenje). Iz HEP-a smo dobili informaciju da se Ugovor o priključenju sklapa samo za složene priključke, a da za jednostavne priključke HEP izradi samo Ponudu o priključenju u kojoj su navedene sve bitne odredbe Ugovora o priključenju</p>	<p>1) Da, u navedenom slučaju može se dobiti 3 boda.</p> <p>2) Navedeni trošak može biti prihvatljiv ako je isplaćen sukladno uvjetu propisanom unutar točke 3.3.2. ovog Poziva.</p>

	<p>uključujući i tehničke i financijske uvjete priključenja. Takvu ponudu smo mi i dobili pa nas zanima hoćemo li dobiti predmetna 3 boda ukoliko platimo 50% iznosa naknade za priključenje po ovoj Ponudi i prijavi priložimo Ponudu i dokaz o uplati?</p> <p>2. Da li je drugih 50% troška priključenja prihvatljiv trošak za sufinanciranje kroz ovaj poziv?</p>	
59.	<p>1. Je li PDV prihvatljiv trošak za pravne osobe koje nisu porezni obveznici i kojima PDV nije povrativ?</p> <p>2. Ako pravna osoba nema zakonsku obvezu podnošenja GFI-ja, koji dokument se podnosi u zamjenu?</p>	<p>1) PDV može biti prihvatljiv trošak za sufinanciranje ukoliko nije povrativ. Međutim, a Sukladno točki 3.8.3. ovog Poziva, PDV za koji je moguć povrat nije prihvatljiv trošak.</p> <p>2) U navedenom slučaju potrebno je dostaviti odgovarajući financijski izvještaj koji je ta pravna osoba dužna izraditi i podnijeti sukladno odgovarajućoj regulativi Republike Hrvatske.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 28.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.11.2021.
60.	<p>Pitanja u svezi popunjavanja Obrasca 6 - Izjava o pravnom statusu nekretnine koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti:</p> <p>1. Da li je, za dokazivanje legalnosti nekretnine na kojoj će se instalirati fotonaponska elektrana prihvatljiva građevinska dozvola, odnosno rješenje o izvedenom stanju, ili mora biti pravomoćna uporabna dozvola?</p> <p>2. Da li se pod "Odluka o izvedenom statusu" misli na Rješenje o izvedenom stanju?</p>	<p>1) Sukladno točki 4.3. ovog Poziva, dokaz o vlasništvu i legalnosti nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti (Prilog 2) odnosi se na izvadak iz zemljišnoknjižnog registra kao dokaz o vlasništvu i legalnosti zemljišta i objekata na kojima se izvode infrastrukturne aktivnosti. Pritom je neophodno zadovoljiti sve uvjete propisane Obrascem 6 „Izjava o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“.</p> <p>Iznimka navedenom može biti građevinska dozvola za planiranu nadstrešnicu nad parkirnim mjestima koja još nije izgrađena, a planira se izgraditi o trošku prijavitelja na koju će se postaviti fotonaponska elektrana.</p> <p>2) Da, u navedenom slučaju riječ je o Rješenju o izvedenom stanju.</p>
61.	<p>Nastavno na otvoreni javni poziv za Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije imamo pitanje vezano za prihvatljivog prijavitelja.</p> <p>U prethodnim pitanjima odgovoreno je da jedan pravni subjekt može aplicirati za dvije lokacije.</p> <p>U našem slučaju jedan pravni subjekt na jednoj lokaciji dijeli vlasništvo zgrade na koju bi se postavljala fotonaponska elektrana</p>	<p>1) U predmetnom slučaju instalacija fotonaponske elektrane može se smatrati prihvatljivom, ali je potrebno poštovati uvjete propisane točkom 6.4. ovog Poziva. Također, mora biti jasno navedeno u čijoj ingerenciji je obračunsko mjesto za električnu energiju, odnosno jasno naznačeno kako je isto u vlasništvu navedenog pravnog subjekta.</p>

	<p>stoga bi postavljao elektranu samo na svoj dio objekta, je li to uredu?</p> <p>U drugom slučaju obračunsko mjerno mjesto na koje bi se priključila fotonaponska elektrana u vlasništvu je suvlasnika nekretnine. Treba li prijavitelj sklopiti neki ugovor sa ostalim suvlasnicima nekretnine da bi mogao aplicirati za ugradnju vlastite fotonaponske elektrane na predmetnom obračunskom mjernom mjestu?</p>	<p>2) Prijavitelj ujedno mora biti i vlasnik obračunskog mjernog mjesta. U konkretnom slučaju, postoji mogućnost da se svi zajedno prijave (prijavitelj i suvlasnici koji moraju biti prihvatljivi sukladno točki 3.6.1. ovog Poziva) kao partneri gdje će Nositelj projekta provesti investiciju u pilot projekt izgradnje fotonaponske elektrane.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.10.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.11.2021.
62.	<p>Molim Vas za razjašnjenje činjenice u vezi toč. 5.3. Poziva (Ocjena kvalitete projekta), br. 2.3. (Troškovi za 1 kW instalirane snage).</p> <p>Naime, u predmetnoj toč. je navedeno: “Iznos troškova za implementaciju projekta izračunat kao ukupni iznos troškova implementacije projekta po 1 kW instalirane snage. Bodovi će biti dodijeljeni za ostvarivanje zadanog omjera troškova implementacije projekta (€) po 1 kW instalirane snage.”</p> <p>Pitanje koje se postavlja je:</p> <p>Da li će bodovi biti dodijeljeni za ostvarivanje zadanog omjera troškova implementacije projekta (€) po 1 kW instalirane snage po kriteriju instalirane snage za AC snagu ili DC snagu?</p>	<p>U sklopu izdvojenog slučaja, bodovi će biti dodijeljeni za DC snagu, a što je između ostalog navedeno i u kriteriju za ocjenu kvalitete 2.3 (kWp).</p>
63.	<p>Molim ako je moguće ovim putem provjeriti koja stopa bespovratnih sredstava bi se primjenjivala za prijavitelja Zagrebački holding d.o.o. za EEA natječaj.</p> <p>Pozivom su predviđene sljedeće stope:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30% veliki poduzetnici • 40% srednji poduzetnici • 50% mali poduzetnici • 85% javni sektor (ustanove, gradovi, županije, itd) <p>Konkretno, Zagrebački holding d.o.o. (ZGH) pripada kategoriji velikih poduzetnika kojem je Grad Zagreb 100%tni vlasnik. ZGH okuplja ukupno 19 podružnica, trgovačkih društava i ustanova u svom sastavu. Projektni prijedlog bi se odnosio na izgradnju sunčanih elektrana na lokaciji Veletržnica i hladnjača u Zagrebu</p>	<p>U konkretnom slučaju, primjenjuje se stopa sufinanciranja od 30%. Naime, sukladno članku 24. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18, 110/18, 32/20) samo su usluge javnih tržnica na malo uslužne komunalne djelatnosti, međutim, ne i usluge veletržnica i hladnjača. Dakle, u slučaju veletržnica i hladnjača ne radi se o javnoj/komunalnoj uslužnoj djelatnosti već o tržišnoj djelatnosti na koju se primjenjuju pravila o potporama.</p>

	<p>(Podružnica ZGH- Tržnice Zagreb). Prema Pozivu (i postavljenim pitanjima i odgovorima)- stopa od 85% sufinanciranja se može primjenjivati na poduzeće u vlasništvu JLS/JRS ukoliko to poduzeće obavlja javnu uslugu (tipa vodoopskrba). Ukoliko to poduzeće obavlja tržišnu djelatnost- primjenjuje se stopa sufinanciranja ovisno o veličini poduzeća. Lijepo molim mišljenje- može li ZGH kao prijavitelj ostvariti 85% ili 30% stopu sufinanciranja?</p>	
<p>64.</p>	<p>Lijepo molim mišljenje na situaciju opisanu u nastavku:</p> <p><i>Zgrada: Bazen Jelkovec</i> <i>Vlasnik: Zagrebački holding d.o.o. (1/1)</i> <i>Upravitelj zgrade: Ustanova za upravljanje sportskim objektima Grada Zagreba (vlasnik/osnivač Grad Zagreb, 100%)</i></p> <p><i>Naime, do 2013. godine upravljanje sportskim objektima vršila je Podružnica Zagrebačkog holdinga te je iz tog razloga vlasništvo ovog sportskog objekta ostalo na Zagrebačkom holdingu d.o.o. Osim vlasništva, Zagrebački holding nema nikakve veze sa ovim objektom. Za režijske i druge operativne troškove odgovorna je Ustanova za upravljanje sportskim objektima Grada Zagreba. Da li je prihvatljivo da projekt izgradnje sunčane elektrane na zgradi Bazena Jelkovec bude jedan od pilot projekata u prijavi Grada Zagreba? Dalje, za sunčanu elektranu na zgradi Bazena Jelkovec ishoda je elektroenergetska suglasnost i ugovor o priključenju koji su naslovljeni na Zagrebački holding d.o.o. (što je i inače praksa HEP ODS-a, naslovljavaju suglasnosti na ime vlasnika zgrade). U slučaju da je prihvatljivo da pilot Bazena Jelkovec bude uključen u prijavu Grada Zagreba- moramo li tražiti izmjenu elektroenergetske suglasnosti i ugovora o priključenju gdje će Grad Zagreb biti naslovljen kao nositelj?</i></p>	<p>S obzirom na navedenu situaciju, prije svega je potrebno zadovoljiti sve uvjete propisane Obrascem 6 „Izjava o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“, ali i uz projektni prijedlog dostaviti odgovarajuće dokumente propisane točkom 4.3. ovog Poziva.</p> <p>Nadalje, kada se radi o bazenima u javnom vlasništvu, namijenjenim građanima određene lokalne zajednice/regije, a ne privlačenju turista ili međunarodnim sportskim natjecanjima, tada se u pravilu ne radi o državnoj potpori jer nije ispunjen kriteriji „utjecaj na trgovinu između država članica“ koji definira pojam državne potpore iz članka 107. stavka 1. UFEU (vidjeti odluku Komisije u predmetu N258/2000 Dorsten/Njemačka). S tog aspekta, ako se radi o bazenu koji je namijenjen građanima i amaterskim sportašima, a ne profesionalnom sportu (klupskom) ili međunarodnim natjecanjima, projekt bi mogao ići u kategoriju projekata koji se mogu sufinancirati po najvišoj stopi od 85%.</p>
<p>65.</p>	<p>1. Mogu li dvije ustanove, koje su vlasnici svojih zgrada, sudjelovati kao partneri u projektu s partnerima iz drugih JLRS? Osnivač ustanova je Grad, no on ne bi prijavljivao projekt niti bio partner na projektu, međutim suglasan je da ustanove sudjeluju samostalno u projektu.</p> <p>2. Ako je Grad partner na projektu i prijavljuje aktivnosti instalacije integriranih fotonaponskih elektrana na dvije zgrade, čiji su vlasnici ustanove kojima je Grad osnivač, molimo potvrdu da je</p>	<p>1) U navedenom slučaju dvije ustanove kao vlasnici svojih zgrada mogu sudjelovati u partnerstvu s partnerima iz drugih JLRS-ova, ali uz prethodno zadovoljenje svih pripadajućih uvjeta propisanih ovim Pozivom. Međutim, uz partnere, neophodno je da projekt ima prijavitelja/Nositelja projekta, a to može biti jedna od dviju naznačenih ustanova ili pak netko iz drugog JLRS-a.</p> <p>2) Izdvojena situacija može se smatrati prihvatljivom.</p>

	prihvatljivo da elektroenergetska suglasnost glasi na ime predmetnih ustanova, a ne na Grad.	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 04.11.2021.
66.	<p>Što se tiče informiranje, vidljivost i komunikaciju....Iz teksta poziva vidimo da su komunalna poduzeća, dobavljači i IT stručnjaci navedeni kao potencijalne ciljne skupine koje trebaju povećati kapacitete .</p> <p>Osim ovih ciljnih skupina, željeli bismo organizirati aktivnosti usmjerene na učenike od vrtića do fakulteta kako bi ih osvijestili o prednostima solarne energije u zajednici (npr. info dani, prezentacije, radionice za djecu, itd.).</p> <p>S obzirom da bi takve aktivnosti bile usklađene s promicanjem i povećanjem vidljivosti neposrednih rezultata (u skladu s 3.7.1. Prihvatljive aktivnosti, dio "e", str. 17 u smjernicama za prijavitelje), smatramo da su aktivnosti prihvatljive . <u>Možete li to potvrditi ili dati dodatne informacije?</u></p> <p>Također, za aktivnosti koje se tiču informiranja i vidljivosti često postoji postotno ograničenje koliko ukupni troškovi proračuna mogu biti za te aktivnosti (npr. informiranje i vidljivost mogu biti maksimalno 20% proračuna projekta). Nismo pronašli takva ograničenja za ove aktivnosti u pozivu. <u>Možete li potvrditi da ne postoje ograničenja u proračunima projekta za te troškove (informiranje i vidljivosti)?</u></p> <p>Na kraju o ovoj temi, imamo nekoliko pitanja o komunikacijskom planu (obrazac "2. Komunikacijski plan"). Kako vidimo ovaj dokument treba opisati cjelokupni pristup komunikacijama, a ne samo ponavljati aktivnosti u "informiranje i vidljivost". Je li to točno? Što se tiče plana, smijemo li dokumentu dodavati grafikone i slike? Postoji li ponovno ograničenje broja stranica ili znakova za ovaj dokument?</p> <p>_____</p> <p>Što se tiče bilateralnih aktivnosti, imamo pitanje o prihvatljivim troškovima. U pokazatelju "Bilateralni neposredni rezultat 1" opisano je da možemo organizirati bilateralne radionice, okrugle stolove, i studijska putovanja. U kontaktu smo s partnerom iz Norveške i željeli bismo organizirati studijsko putovanje u Hrvatsku</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Predložene aktivnosti koje bi bile usmjerene na učenike od vrtića do fakulteta mogu se smatrati prihvatljivima, uz preduvjet da postoji razvidna povezanost s ostvarenjem neposrednog rezultata 2.2. ovog Poziva. 2) Predmetnim Pozivom nisu propisana ograničenja za troškove povezane s aktivnostima promocije i povećanja vidljivosti u odnosu na ukupne troškove planirane proračunom projekta. Međutim, opća pravila prihvatljivosti propisana točkom 3.8.1. ovo Poziva moraju se poštovati. 3) Obrazac 2 „Komunikacijski plan“ jasno propisuje koje je informacije nužno osigurati. Nadalje, isti mora sadržavati i obvezne aktivnosti sukladno poglavlju 6. točke 6.3. ovog Poziva, a prilikom njegovog popunjavanja ne postoji ograničenje u kontekstu broja dozvoljenih znakova. 4) U slučaju bilateralnih aktivnosti, a sukladno točki 3.8.2. ovog Poziva, prihvatljivi su troškovi putnih naknada i dnevnica za osoblje koje sudjeluje u projektu, ali pod uvjetom da su komplementarne uobičajenoj praksi vezanoj za troškove putovanja Nositelja projekta i projektnog partnera.

	i još jedno u Norvešku. Za takvo studijsko putovanje smatramo da je važno uključiti osobe koje nisu izravno zaposlene kao osoblje u partnerstvo kako bismo mogli uključiti nužne dionike. Međutim, smatramo da njihovi putni troškovi ne bi bili prihvatljivi zbog uvjeta poziva." U dijelu "3.8.2. Prihvatljivi izravni troškovi", opisano je da se u projektu mogu pokriti samo putni troškovi osoblja partnerstva projekta (prema dijelu b, u dijelu 3.8.2., str. 19 poziva). Zbunjeni smo oko toga koje troškove možemo pokriti u našem projektu za studijsko putovanje. Čini nam se logičnim da bi studijsko putovanje pokrilo i putne troškove svih sudionika, a ne samo osoblja na projektu. Možete li nam reći koji su troškovi prihvatljivi za takvu aktivnost?	
	VERZIJA: 8.	
	PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	02.11.2021. – 08.11.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.11.2021.
67.	Zanima nas ulaganje u mini solarnu elektranu. Snaga je oko 13 kilovata. Bavimo se turizmom (smještaj, restoran) i imamo površinu krova za 30 kilovata, a prije nekoliko godina smo dobili suglasnost Hep-a za 13 kilovata (<i>on-grid</i> sistem i 13 kw je otprilike dostatno za našu potrošnju). Postoji li mogućnost financiranja iz EGP-ovog financijskog mehanizma?	Molimo proučiti predmetni Poziv i prateću dokumentaciju. Sukladno točki 3.3. ovog Poziva, minimalni iznos bespovratnih sredstava koji se može dodijeliti za projekt iznosi 200.000,00 EUR. Prtiom se iznos potpore odnosi samo na programski doprinos (isključujući doprinos prijavitelja) i vrijedi za cjelokupan proračun projekta, a ne za proračun pojedinog projektnog partnera.
68.	Molim Vas odgovor na pitanja u nastavku: 1. Moraju li jedinice lokalne i regionalne samouprave, ustanove i javne ustanove predati Izjavu o potporama male vrijednosti (Obrazac 4)? 2. Moraju li jedinice lokalne i regionalne samouprave, ustanove i javne ustanove predati Izjava o kategoriji poduzeća (Obrazac 5)? 3. Koji osnivački dokument je potrebno priložiti? Je li u slučaju ustanove dovoljan Izvadak iz sudskog registra? Hoće li biti dovoljno izraziti referencu na Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ili je potrebno dostaviti i statut za jedinice lokalne i regionalne samouprave? 4. Može li zemljišno-knjižni izvadak biti neslužbena kopija koja je dostupna na internetskim stranicama Državne geodetske uprave ili mora biti ovjereni original?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Jedinice lokalne i regionalne samouprave ne moraju ispunjavati Obrazac 4., kao što ga ni ustanove te javne ustanove ne moraju ispunjavati, ali uz uvjet da spadaju u kategoriju subjekata koji se ne bave gospodarskim djelatnostima sukladno točki 3.3.1. ovog Poziva. 2) Jedinice lokalne i regionalne samouprave te javne ustanove ne moraju ispunjavati Obrazac 5. kao što ga ni ustanove te javne ustanove ne moraju ispunjavati, ali uz uvjet da spadaju u kategoriju subjekata koji se ne bave gospodarskim djelatnostima sukladno točki 3.3.1. ovog Poziva. 3) Sukladno točki 4.3. ovog Poziva, Prilog 1 odnosi se na dokaz da je prijavitelj/projektni partner prihvatljiva pravna osoba, a isti može biti osnivački dokument (u skladu s relevantnim nacionalnim zakonodavstvom) svakog partnera/izvadak iz odgovarajućeg registra - koji dokazuje pravnu osnovu prijavitelja/projektnog partnera za sudjelovanje u ovom Pozivu. Također, odgovarajući dokument ne smije biti stariji od trideset (30) dana u trenutku podnošenja. Napomena

	<p>5. Postoji li obrazac Izjave o (ne)povrativosti PDV-a koji je potrebno ispuniti ili možemo izjavu sastaviti sami?</p> <p>6. Da li je moguće predati Godišnje izvješće o radu s financijskim izvještajima ili je potrebno predati dokument u kojem je vidljiv samo financijski izvještaj?</p>	<p>(vrijedi za hrvatske prijavitelje): Ako je prijavitelj/projektni partner javno tijelo osnovano zakonom (npr. jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave – općine, gradovi, županije itd.), umjesto osnivačkog dokumenta dostavlja se referenca na pripadajući zakon, tj. kopija primjerka relevantnog zakona (npr., iz Narodnih novina, Državnog zavoda za statistiku).</p> <p>4) Zemljišno-knjižni izvadak dostupan na internetskim stranicama Državne geodetske uprave prihvatljiv je kao dokaz vlasništva. Sukladno točki 4.3. ovog Poziva, elektronska kopija dokumenata ne smije biti starija od trideset (30) dana u trenutku podnošenja zahtjeva.</p> <p>5) Prilog 4 (točka 4.3. ovog Poziva) mogu sastaviti prijavitelj/projektni partneri u slobodnoj formi.</p> <p>6) U navedenom slučaju je uputno dostaviti Godišnje izvješće o radu s financijskim izvještajima, a slučaju potrebe za dodatnim podacima vezanim za financijski dio Upravitelj Programa može zatražiti dostavu istih.</p>
<p>69.</p>	<p>Imamo dodatno pitanje vezano uz pitanje br. 24. (1) i odgovor koji glasi: JLRS može biti prihvatljiv prijavitelj na predmetnom Pozivu te prijaviti projekt izgradnje sunčanih elektrana na više zgrada škola ukoliko su vlasnici zgrada škole, a JLRS je u osnivačkom odnosu sa školama. Dostavom dokumenta o osnivačkom odnosu, Škole su svakako prihvatljive lokacije za izgradnju pilot postrojenja od strane osnivača (JLRS).</p> <p>1. Situacija je sljedeća: Županija je nositelj projekta i kao takva financira ulaganje postavljanja sunčanih elektrana na školama kojima je osnivač. Škole su vlasnici svojih zgrada, naručitelji projektno tehničke dokumentacije i na njih su izdane elektroenergetske suglasnosti. Je li u toj situaciji potrebno da te škole budu partneri u tom projektu ako su one planirane kao vlasnici elektrana?</p> <p>2. Hoće li u online prijavnom obrascu postojati ograničenje broja partnera?</p>	<p>1) S obzirom na navedenu situaciju škole ne moraju biti nužno partneri nositelju projekta. Nadalje, škole ne moraju biti partneri u projektu, no u slučajevima kada prijavitelj kao projektnog partnera prijavljuje pravnu osobu kojoj je osnivač ili je prijavitelj osnovan od strane drugog tijela npr. JLRS-a u Republici Hrvatskoj, pisana izjava/suglasnost suvlasnika o poslovnoj suradnji vezano uz provedbu i korištenje rezultata projekta (u slobodnoj formi) te dokument kojim se dokazuje odnos između osnivača i osobe javnog prava priloženi su uz Obrazac 6 „Izjavu o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“.</p> <p>Prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, Upravitelju Programa bit će potrebno dostaviti i Sporazum između tijela/institucija/organizacija kojim se definiraju i reguliraju prava i obaveze svih strana koje su izravno i neizravno uključene u pitanje vlasništva nad nekretninom/nekretninama u projektu.</p> <p>2) Navedeno ograničenje neće biti zadano prijavnim obrascem.</p>
<p>70.</p>	<p>Može li se E-Izvadak iz zemljišnog registra, preuzet sa stranica https://oss.uredjenazemlja.hr/public/lrServices.jsp?action=</p>	<p>E-Izvadak iz zemljišnog registra skeniran u PDF-u ili drugom prihvatljivom obliku, može se smatrati prihvatljivim dokumentom za dokazivanje vlasništva nad nekretninom vezanom za izvođenje infrastrukturnih aktivnosti. Sukladno točki</p>

<p>publicLdbExtract , a koji se unosi u sustav za prijavu projektnih prijedloga skeniran u PDF ili drugom prihvatljivom obliku, smatrati prihvatljivim dokumentom za dokazivanje vlasništva nad nekretninom vezanom za izvođenje infrastrukturnih aktivnosti?</p> <p>Pitanja vezana za 6.izjavu o pravnom statusu nekretnina koje su vezane uz infrastrukturne aktivnosti:</p> <p>1. U dijelu izjave koji se odnosi na vlasnički status nekretnine, traži se određena poveznica između partnera X i nekretnine koja će biti uključena u predmetni projekt. U trećoj kućici navedenog pasosa – „U slučaju suvlasništva nad nekretninom/nekretninama na koju/koje će utjecati infrastrukturne aktivnosti, pisana izjava /suglasnost suvlasnika o provedbi projekta priložena je uz „Izjavu.....infrastrukturne aktivnosti“... - da li se obveza podnošenja navedene izjave odnosi i u slučaju vlasništva u cjelini na određenoj nekretnini? (Npr. Osnovna škola XX je u vlasništvu OŠ XX u 1/1 dijela) – da li će i u tom slučaju, uz izvadak iz sudskog registra iz kojeg će biti vidljivo da je partner X osnivač predmetne škole, također biti potrebno priložiti navedenu Izjavu?</p> <p>2. Kod škole Y, uknjiženo je pravo služnosti polaganja i održavanja kanalizacijskih cijevi u korist YY d.o.o. društva koje nije u partnerstvu projekta– da li isto predstavlja smetnju u smislu prolaznosti prijave projekta?</p> <p>3. Isto tako, kod škole Y, suvlasništvo je upisano u idealnim dijelovima. Sastavni dio ugovora o objedinjavanju katastarskih čestica čini grafički prilog iz kojeg je vidljiva razdioba čestica, no etažiranje nije provedeno – da li isto predstavlja smetnju u smislu prolaznosti prijave projekta?</p>	<p>4.3. ovog Poziva, elektronska kopija dokumenata ne smije biti starija od trideset (30) dana u trenutku podnošenja zahtjeva.</p> <p>Pitanja vezana za Obrazac 6. „Izjavu o pravnom statusu nekretnina koje su vezane uz infrastrukturne aktivnosti“:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) U slučajevima kada prijavitelj kao projektnog partnera prijavljuje pravnu osobu kojoj je osnivač ili je prijavitelj osnovan od strane drugog tijela npr. JLRS-a u Republici Hrvatskoj, pisana izjava/suglasnost suvlasnika o poslovnoj suradnji vezano uz provedbu i korištenje rezultata projekta (u slobodnoj formi) te dokument kojim se dokazuje odnos između osnivača i osobe javnog prava priloženi su uz Obrazac 6 „Izjavu o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“. <p>Prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, Upravitelju Programa bit će potrebno dostaviti i Sporazum između tijela/institucija/organizacija kojim se definiraju i reguliraju prava i obaveze svih strana koje su izravno i neizravno uključene u pitanje vlasništva nad nekretninom/nekretninama u projektu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Ukoliko pravo služnosti ne utječe na prava i obveze partera u projektu i vlasnika nekretnine, prijava je prihvatljiva, no u sklopu Obrasca 6. potrebno je objasniti pitanja vlasničke strukture kako bi projektna prijava bila prihvatljiva za evaluaciju. 3) Molimo vidjeti odgovor na pitanje 1.
<p>71. Pitanje je vezano za utvrđivanje kategorije poduzeća, odnosno popunjavanje obrasca 5. Izjava o kategoriji poduzeća.</p> <p>Tvrtka koja će dostaviti projektni prijedlog u drugoj polovici ove godine je pripojila 3 tvrtke i tako je zbog pripajanja prešla iz kategorije malih u kategoriju srednjih poduzetnika. Naziv tvrtke, sjedište, OIB ostaju isti.</p> <p>Kod popunjavanja navedenog obrasca, a i inače za poziv treba odstaviti GFI za 2018., 2019. i 2020. godinu, a prema</p>	<p>Kategorija poduzeća ostaje ista. Naime, sukladno članku 4. stavku 2. Priloga I. Definicija MSP-ova Uredbe Komisije br. 651/2014 „2. Ako na datum zaključenja financijskih izvještaja poduzeće ustanovi da je na godišnjoj razini premašilo prag broja osoblja ili financijske pragove utvrđene u stavku 2. ili palo ispod njih, to neće dovesti do gubitka ili stjecanja statusa srednjeg, malog ili mikro-poduzeća, osim ako ti pragovi nisu premašeni tijekom dva uzastopna računovodstvena razdoblja.</p>

	svim izvješćima pokazatelji tvrtku svrstavaju u male poduzetnike, a u izvješćima koja će se predati za 2021. godinu bit će svrstana u srednje poduzetnike. Pitanje glasi: Kako će tvrtka popuniti obrazac 5. Izjava o kategoriji poduzeća.	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.11.2021.
	Molim Vas odgovor na pitanja u nastavku: 1. Moraju li ustanove i javne ustanove (škole, vrtići, bolnice i slično) koje su u 100 % javnom vlasništvu jedinica lokalne ili regionalne samouprave predati Izjavu o potporama male vrijednosti (Obrazac 4)? 2. Moraju li jedinice lokalne i regionalne samouprave, ustanove i javne ustanove predati Izjava o kategoriji poduzeća (Obrazac 5)? 3. Koji osnivački dokument je potrebno priložiti? Je li u slučaju ustanova dovoljan Izvadak iz sudskog registra? Hoće li biti dovoljno izraziti referencu na Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ili je potrebno dostaviti i statut za jedinice lokalne i regionalne samouprave? 72. 4. Može li zemljišno-knjižni izvadak biti neslužbena kopija koja je dostupna na internetskim stranicama Državne geodetske uprave ili mora biti ovjereni original? 5. Postoji li obrazac Izjave o (ne)povrativosti PDV-a koji je potrebno ispuniti ili možemo izjavu sastaviti sami? 6. Da li je moguće predati Godišnje izvješće o radu s financijskim izvještajima ili je potrebno predati dokument u kojem je vidljiv samo financijski izvještaj? Da li je Potvrda o preuzetom financijskom izvještaju proračuna, proračunskih i izvanproračunskih korisnika koju izdaje Fina valjani dokaz financijske sposobnosti prijavitelja/projektnog partnera? 7. Molim Vas tumačenje kriterija za ocjenu kvalitete projektne prijave „Spremnost za provedbu projekta“ koji nosi 2 boda, a odnosi se na Analizu statike objekta ovjerenu od ovlaštenog inženjera građevine. Da li je potrebno izraditi	Što se tiče postavljenih pitanja: 1, 2, 3, 4., 5, 6, molimo vidjeti odgovore na 68. pitanje. 7) Potrebno je dostaviti dokaz o mehaničkoj otpornosti i stabilnosti postojeće konstrukcije na novo opterećenje (na dodatan teret fotonaponske elektrane koju planirate postaviti na krovnište). 8) Ovim Pozivom nije određen minimalni i maksimalno dozvoljeni iznos za aktivnosti promocije i povećanja vidljivosti povezane s ostvarenjem neposrednog rezultata 2.2 kao ni za komunikacijske aktivnosti predviđene Obrascem 2. Također, PDV se u svim stavkama proračuna navodi na jednak način, uključujući i komunikacijski proračun.

	<p>i priložiti Analizu statike objekta (kompletan proračun na nekoliko desetaka stranica) ili je dovoljno ishoditi i priložiti Izjavu ovlaštenog inženjera građevinarstva kojom potvrđuje da na temelju pregledane projektne dokumentacije i terenskog obilaska objekta dodatno opterećenje neće utjecati na mehaničku otpornost i stabilnost građevine u cjelini (izjava na jednoj stranici)?</p> <p>8. Postoji li određeni budžet za komunikacijske i promotivne aktivnosti? Ukoliko postoji, o kojem se iznosu radi? Upisuje li se u komunikacijski proračun cijena sa ili bez PDV-a?</p>	
73.	<p>U odgovoru na pitanje 28 - dio 3 ste uvjetovali da ukoliko regionalni koordinator (županijska Razvojna agencija) želi biti partner na projektu JLRS mora biti Nositelj projekta pri prijavi na poziv „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“.</p> <p>1. Zanima nas može li regionalni koordinator (županijska Razvojna agencija) biti partner na projektu (zadužen isključivo za aktivnosti navedene u dijelovima d)Upravljanje i administracija projekta te e) Promocija i povećanje vidljivosti) ukoliko je Nositelj projekta neka druga javna ustanova (u ovom slučaju škola)?</p> <p>2. Da li regionalni koordinator (županijska Razvojna agencija) može biti konzultant na projektu (bez financijskog troška) na temelju kojeg će Nositelj projekta (škola u ovom slučaju) dokazati da ima administrativne i stručne kapacitete za implementaciju predloženih projektnih aktivnosti?</p>	<p>Odgovor na 28. pitanje (3) odnosi se isključivo na situaciju koja je opisana u sklopu predmetnog pitanja.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) U navedenoj situaciji regionalni koordinator (županijska razvojna agencija) može se smatrati prihvatljivim projektnim partnerom. 2) Regionalni koordinator u navedenom slučaju može biti partner prijavitelju/Nositelju projekta i sudjelovati u aktivnostima upravljanja projektom i administraciji. Na taj način se mogu dokazati administrativni i stručni kapaciteti prijavitelja za provedbu određenih planiranih projektnih aktivnosti.
74.	<p>Ukoliko je objekt na kojem će se ugraditi fotonaponska elektrana u suvlasništvu više pravnih osoba je li potrebna suglasnost svih suvlasnika ili je potrebno prikupiti suglasnost više od 50% svojih suvlasnika?</p>	<p>Molimo vidjeti odgovor na 61. pitanje.</p>
RB	<p>DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 04.11.2021.</p>	<p>DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.11.2021.</p>
75.	<p>Tvrtka koja će dostaviti projektni prijedlog vlasnik je zgrade na koju će biti postavljena integrirana fotonaponska elektrana. U zgradi ima 3 električna brojila koja bi se povezala s fotonaponskom elektranom preko 3 naponska invertora. Je li se to tretira kao jedan projekt s obzirom da se radi o 3 brojila?</p>	<p>U navedenom slučaju riječ je o tri pilot projekta. Inače, jedan projektni partner može imat neograničen broj pilot projekata.</p>

76.	<p>Molimo vas pojašnjenje predviđenog minimalnog iznosa potpore po predmetnom pozivu.</p> <p>Projekt koji planiramo prijaviti uključuje više od jednog pilot projekta, odnosno više fotonaponskih elektrana. Znači li to da se minimalni iznos potpore od 200.000 € odnosi na sve pilot projekte unutar cjelokupnog projekta ili se iznos od 200.000 € odnosi na pojedinačne pilot projekte?</p>	<p>Minimalni iznos potpore od 200.000,00 EUR obuhvaća sve pilot projekte unutar jedinstvenog projekta. Sukladno točki 3.3. ovog Poziva, iznos potpore odnosi se samo na programski doprinos (istovremeno isključujući doprinos prijavitelja), odnosno na cjelokupni proračun projekta, a ne na proračun pojedinog projektnog partnera.</p>
77.	<p>DOKAZIVANJE VLASNIŠTVA i legalnosti nekretnina vezanih za projektne infrastrukturne aktivnosti, tj. Pilot investicije</p> <p>U našem slučaju Županija je partner u projektu i ista prijavljuje pilot investicije na zgradama škola kojih je osnivač za koje imamo različite situacije po pitanju vlasništva pa Vas molim odgovor na slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U slučaju kada je vlasnik objekta škola, hoće li biti dovoljno u svrhu dokazivanja vlasništva uz (1) Izjavu o pravnom statusu nekretnine (obrazac 6) biti dovoljno dostaviti (2) zemljišno knjižni uložak na kojem je vidljivo da je vlasnik objekta škola te (3) Izvadak iz sudskog registra po kojem je vidljivo da je osnivač Županija koja je partner u projektu? EES je izdana na školu, međutim Županija kao osnivač osigurava sredstva u proračunu za izvršenje investicije. U dosadašnjim natječajima slične situacije nisu predstavljale prepreku da Županija kao partner prijavljuje školu za pilo investiciju. Možete li potvrditi da to neće predstavljati problem u ovom pozivu? U slučaju da predstavlja bi li bilo dovoljno da škola osnivaču potpiše izjavu ili suglasnost izvođenja investicije, te koji bi u tom slučaju bio sadržaj predmetnog dokumenta? - U slučaju kada je škola u suvlasništvu, a suvlasnici su: Županija partner u projektu, grad partner u projektu i škola (nije partner u projektu), hoće li biti dovoljno u svrhu dokazivanja vlasništva uz (1) Izjavu o pravnom statusu nekretnine (obrazac 6) biti dovoljno dostaviti (2) zemljišno knjižni uložak na kojem je vidljivo suvlasništvo te (3)Izvadak iz zemljišne knjige na kojem je naveden udio prava građenja 1/1 Županije koja je partner u projektu uz (4) Izvadak iz sudskog registra po kojem je vidljivo da je osnivač Županija koja je partner u projektu? Je li pritom potrebno dostaviti i ugovor na temelju kojeg je u ZK izvadak upisano pravo građenja? 	<p>U slučajevima kada prijavitelj kao projektnog partnera prijavljuje pravnu osobu kojoj je osnivač ili je pak prijavitelj osnovan od strane drugog tijela npr. JLRS-a u Republici Hrvatskoj, pisana izjava/suglasnost suvlasnika o poslovnoj suradnji vezano uz provedbu i korištenje rezultata projekta (u slobodnoj formi) te dokument kojim se dokazuje odnos između osnivača i osobe javnog prava priloženi su uz Obrazac 6 „Izjavu o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“. Prije potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, Upravitelju Programa bit će potrebno dostaviti i Sporazum između tijela/institucija/organizacija kojim se definiraju i reguliraju prava i obaveze svih strana koje su izravno i neizravno uključene u pitanje vlasništva nad nekretninom/nekretninama u projektu.</p> <p>Prilikom izračuna se uzima se kWp (nazivna snaga s DC strane elektrane).</p> <p>Ukoliko je iznos identičan graničnom onda se u tom slučaju uzima niži broj bodova, primjerice za 1100 €/kWp dodijelit će se 4 boda.</p> <p>Za potrebe ocjenjivanja gleda se ukupni trošak pilot projekata (instalacija jedne ili više fotonaponskih elektrana) koji je naveden u budžetu projektne prijave (svaka projektna prijava može sadržavati jedan ili više pilot projekata, tj. može se u sklopu projektnog prijedloga tražiti sufinanciranje jedne ili više fotonaponskih elektrana). Temeljnost budžeta će se ocjenjivati s dva kriterija ocjene kvalitete projektne prijave: usklađenošću proračuna i doprinosom partnera te vrijednošću za novac.</p> <p>Puštanje u pogon je dio opravdanih troškova te će se isti tako i tretirati.</p>

- U slučaju kada je vlasnik objekta grad koji je partner u projektu, a u ZK izvratku stoji pravo građenja Županije, hoće li biti dovoljno u svrhu dokazivanja vlasništva uz (1) Izjavu o pravnom statusu nekretnine (obrazac 6) biti dovoljno dostaviti (2) Izvadak iz zemljišne knjige na kojem je vidljivo da je grad vlasnik, (3) Izvadak iz zemljišne knjige na kojem stoji da pravo građenja ima Županija, (4) Izvadak iz sudskog registra po kojem je vidljivo da je osnivač Županija koja je partner u projektu? li pritom potrebno dostaviti i ugovor na temelju kojeg je u ZK izvadak upisano pravo građenja?

- U slučaju objekta škole gdje je suvlasništvo upisano u idealnim dijelovima gdje postoji ugovor o objedinjavanju katastarskih čestica, no etažiranje nije provedeno, je li dovoljno u svrhu dokazivanja vlasništva uz (1) Izjavu o pravnom statusu nekretnine (obrazac 6) dostaviti (2) zemljišno knjižni uložak na kojem je vidljivo da suvlasništvo škola u idealnim dijelovima, (3) Izvadak iz sudskog registra po kojem je vidljivo da je osnivač škole Županija koja je partner u projektu, odnosno je li potrebno dodatno dostaviti, te ako da koji, dokument/izjavu da je suvlasnik suglasan s izvođenjem instalacije FN? Ukoliko je potrebna suglasnost/izjava daje li ju suvlasnik školi ili Županiji koja prijavljuje školu kao pilot investiciju? Kod ove škole, uknjiženo je pravo služnosti polaganja i održavanja kanalizacijskih cijevi u korist YY d.o.o. društva koje nije u partnerstvu projekta– da li isto predstavlja smetnju u smislu prolaznosti prijave projekta?

BODOVANJE PILOT INVESTICIJA

- Prilikom izračuna troška izgradnje projekta po uštedi CO₂ dana je formula u koju ulazi snage elektrane. Uzima li se za snagu elektrane nazivna snaga ili snaga instaliranih panela kWp?

- Kod kriterija trošak izgradnje projekta po jedinici Co₂ emisija, troškova instalirane snage i omjera DC i AC snage potrebno je preciznije odrediti bodovanje. Primjerice ukoliko trošak za 1kW instalirane snage iznosi 1100 EUR/kWp, evaluator je po sadašnjoj ljestvici u mogućnosti samostalno odlučiti hoće li dodijeliti 4 ili 6 bodova. Razrede bodovanja treba bolje precizirati za svaki od kriterija 2.2. do 2.4.

	<p>- Je li kao dokaz troška investicije dovoljno dostaviti troškovnik popunjen od strane izvođača ovlaštenog za izvođenje radova?</p> <p>- Spadaju li u trošak investicije radovi ispitivanja i mjerenja, odnosno sve troškovničke stavke neophodne za ispravno funkcioniranje elektrane?</p>	
78.	<p>Molim Vas za mišljenje koja stopa sufinanciranja bi se primijenila za pilot projekt na zgradi u vlasništvu tvrtke koja se bavi gospodarskom djelatnosti te na koju se primjenjuju pravila o državnim potporama, a koja je u vlasništvu Jedinice lokalne samouprave. Tvrtka prema broju zaposlenih i godišnjem prometu spada pod kategoriju malog poduzetnika.</p>	<p>Neovisno o broju zaposlenih i ukupnom prihodu/bilanci, ako je tvrtka u vlasništvu jedinice lokalne samouprave smatra se velikim poduzetnikom. Naime, sukladno članku 3. stavku 4. Priloga I. Definicija MSP-ova Uredbe Komisije br. 651/2014, „osim u slučajevima utvrđenima u stavku 2. , drugom podstavku, poduzeće se ne može smatrati MSP-om ako jedno ili više tijela javne vlasti zajedno ili samostalno, izravno ili neizravno upravlja s 25% ili više kapitala ili glasačkih prava u dotičnom poduzeću.“ Drugim riječima, ako je u konkretnom slučaju udio dotične JLS u kapitalu poduzeća 25% i više, radi se o velikom poduzetniku.</p>
79.	<p>Zgrada na kojoj bi se provodio pilot projekt posjeduje pravomoćnu uporabnu dozvolu te je prijavitelj vlasnik sukladno ZK izvratku. Na ZK izvratku nije upisana zgrada već je u Posjedovnici navedeno da se radi o oranici. Da li navedeno predstavlja ograničavajući kriterij pri prijavi.</p>	<p>Vlasništvo i legalnost nekretnina mora biti objašnjena, odnosno dokazana kroz Obrazac 6 „Izjavu o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“ te pripadajuće priloge. Ukoliko to nije moguće, a zbog jednakog tretmana svih prijavitelja, projektni prijedlog neće biti pozitivno ocijenjen.</p> <p><u>Izmjena odgovora 22.11.2021.</u></p> <p>Vlasništvo i legalnost nekretnina mora moći biti objašnjena i dokazana kroz Obrazac 6 „Izjavu o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“ i pripadajuće priloge. Ukoliko to nije moguće, a zbog jednakog tretmana svih prijavitelja, projektni prijedlog neće biti pozitivno ocijenjen.</p> <p>Sukladno zahtjevima navedenima u Obrascu 6, vlasništvo nekretnine dokazuje se putem zemljišnoknjižnog izvratka na koji se veže pravomoćna uporabna dozvola kao dokaz legalnosti.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 05.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 15.11.2021.
80.	<p>Vezano za Otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ molim Vas pojašnjenje za sljedeća dva pitanja:</p> <p>1. Da li pojedinačni projekti moraju ispuniti zadane ciljne vrijednosti (npr. Za ishod 2: 9,759 MWh; za neposredni rezultat 2.1.: za instalirane kapacitete za proizvodnju energije iz sunca u MW - 7,5MW te broj provedenih pilot projekata - 1; za neposredni rezultat 2.2.: 2 radionice) ili</p>	<p>1) Pojedinačni projekti moraju doprinijeti ostvarenju navedenih programskih ciljeva te je isto izrijekom jasno navedeno u okviru ovog Poziva.</p> <p>2) Projektni partner također može biti nositelj pilot projekta, odnosno može instalirati fotonaponsku elektranu.</p>

	<p>samo doprinijeti ostvarenju navedenih ciljanih vrijednosti na razini Poziva?</p> <p>2. S obzirom na odredbu natječaja 3.7.1. Prihvatljive aktivnosti pod čijom je točkom c) definirano kako „Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu, a proizvedena energija namjenjena uporabi od strane prijavitelja“, molimo pojašnjenje da li su prihvatljivi troškovi instalacije fotonaponske elektrane na objektu u vlasništvu partnera, koji će i koristiti tako proizvedenu energiju?</p>	
	VERZIJA: 9.	
	PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	09.11.2021. – 15.11.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 09.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.11.2021.
81.	<p>Vezano za Otvoreni poziv na dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ molimo odgovor vezan za dostavljanje dokaza o vlasništvu nad nekretninama koje su predmet planiranog Projekta.</p> <p>Da li je prihvatljivo dostaviti neslužbenu kopiju ZK izvotka (e-dokument)?</p>	Molimo vidjeti odgovor na 70. pitanje.
82.	<p>Zašto u prijavnim izvanmrežnim obrascima u listu koji se odnosi na proračun projektnog partnera ne postoji kategorija potpore „potpora za ulaganja u promicanje energije iz obnovljivih izvora“?</p> <p>U slučaju proračuna prijavitelja ista postoji uz mogućnost odabira i “potpore za subjekte koji se ne bave gospodarskom djelatnošću”.</p> <p>U slučaju kada je prijavitelj županija, a partneri gradovi te i prijavitelj i partneri kroz svoje proračune u projektu iskazuju ulaganje u FN elektrane, koju od dviju navedenih kategorija trebaju odabrati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kategorija potpore „potpora za ulaganja u promicanje energije iz obnovljivih izvora“ za projektne partnere koji se bave gospodarskom djelatnošću bit će dostupna u sklopu elektronskog sustava za prijavu projektnih prijedloga. 2) U navedenom slučaju riječ je o subjektima koji se ne bave gospodarskom djelatnošću stoga je potrebno odabrati kategoriju “potpore za subjekte koji se ne bave gospodarskom djelatnošću”.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 10.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.11.2021.
83.	<p>Županija bi bila prijavitelj projekta, integrirane fotonaponske elektrane bi se postavile na krovove Bolnica i Domova za starije i nemoćne osobe. Županija je osnivač Bolnica i Domova za starije i nemoćne osobe. Sve aktivnosti na projektu bi provodila Županija.</p>	<p>U navedenom slučaju županija može biti prijavitelj projekta i samostalno prijaviti pilot projekte instalacije fotonaponskih elektrana na navedenim ustanovama i institucijama čiji je osnivač. Dakle, razvidno je da navedene institucije i ustanove nužno ne moraju biti projektni partneri županiji.</p>

	Je li ispravno napraviti prijavu na način da Prijavitelj bude Županija a pilot projekti budu Bolnice i Domovi za starije i nemoćne osobe, ili bi Bolnice i Domovi za starije i nemoćne osobe trebali biti projektni partneri ?	
84.	Molimo Vas informacije koje se odnose na bodovanje pilot investicije: Br. 2.2., 2.3. i 2.4., ukoliko bi grad prijavljivao više pilot investicija, odnosno fotonaponskih elektrana, boduje li se sumarno za sve elektrane ili se pak svaka fotonaponska elektrana zasebno boduje te se u konačnici računa srednja vrijednost? Br. 2.3., podrazumijeva li vrijednost u € iznos sa PDV-om ili bez PDV-a, ukoliko prijavitelj nije porezni obveznik, odnosno PDV nije povrativ?	<ol style="list-style-type: none"> 1) U prijavnom obrascu potrebno je dati odgovarajuće informacije za svaku pilot investiciju zasebno. Inače, na projektnoj razini gleda se srednja vrijednost svih pilot investicija. 2) Vežano za indikator koji se ocjenjuje u kriteriju 2.3., riječ je o ukupnoj kapitalnoj investiciji iskazanoj s PDV-om.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 11.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.11.2021.
85.	Prijavitelj je JLS koja je vlasnik zgrade poduzetničkog inkubatora na svojem području te upravlja zgradom i brine se za održivost zgrade. Inkubator je namijenjen poticanju razvoja malog gospodarstva na području JLS te nema komercijalni karakter iako JLS prostore inkubatora daje u najam MSP-ovima, udrugama i ustanovama. JLS u okviru utvrđenog samoupravnog djelokruga između ostalog : raspolaže, upravlja i koristi imovinu u svojem vlasništvu, obavlja poslove u vezi s poticanjem poduzetničkih aktivnosti i korištenja prostora u svojem vlasništvu. Pitanje se odnosi na intenzitet potpore: Koja stopa sufinanciranja bi se primijenila za pilot integriranu fotonaponsku elektranu na zgradi poduzetničkog inkubatora koja je u vlasništvu JLS-a koja njom upravlja i brine za održavanje.	Budući da se radi o JLS kao vlasniku zgrade poduzetničkog inkubatora koji istodobno i upravlja tom zgradom te brine o njezinom održavanju i posljedično svu korist (i potporu) od financiranja i održavanja aktivnosti inkubatora prenosi na krajnje korisnike – MSP, udruge i ustanove, JLS nije korisnik državne potpore i stoga se dotičnoj JLS za sufinanciranje pilot projekta fotonaponske elektrane mogu dodijeliti sredstva koja se ne smatraju državnom potporom, tj. maksimalno predviđeni intenzitet sukladno ovom Pozivu (85%).
86.	1. Poštovani, uputama za Prijavitelje točkom 4.3 propisana je obveza dostave Priloga 1 (Osnivački dokument (u skladu s relevantnim nacionalnim zakonom) svakog partnera/izvadak iz odgovarajućeg registra - koji dokazuje pravnu podobnost prijavitelja/partnera u projektu za sudjelovanje u ovom Pozivu) ne starijeg od 30 dana, te Priloga 6 (Godišnjeg financijskog izvješća prijavitelja/projektog partnera za 2020., 2019. i 2018.). Točkom 4.3.2. Uputa, naznačeno je da se „sva izvorna popratna dokumentacija koja nije izdana na hrvatskom ili	<ol style="list-style-type: none"> 1) Prilozi 1 i 6 smatraju se izvornom popratnom dokumentacijom. U slučaju nepostojanja predmetnih priloga na hrvatskom ili engleskom jeziku potrebno je dostaviti ovjerene prijevode zajedno s priložima na izvornom jeziku, a najkasnije pred potpisivanje Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. U protivnom će se smatrati kako prijavitelj nije zadovoljio kriterij prihvatljivosti 1.6 definiran sukladno točki 5.2. ovog Poziva. 2) Životopisima projektog tima se prikazuju odgovarajući profesionalni kapaciteti za implementaciju predloženih projektnih aktivnosti (točka 5.3. Ocjena kvalitete projektne prijave; 3.2. Upravljanje projektom).

engleskom jeziku, mora dostaviti kao ovjereni prijevod na hrvatski ili engleski jezik zajedno s dokumentom/dokumentima na izvornom jeziku“.

Obzirom da se planira projektno partnerstvo, molimo Vas odgovor na pitanje da li se Prilog 1 i Prilog 6 smatraju „izvornom popratnom dokumentacijom“ Partnera u smislu ovog Poziva, ili se isti mogu dostaviti kao preslika?

Naime, uzevši u obzir da postoji obveza dostave izvornih akata ovih dvaju Priloga za projektne Partnere, kod bilateralnih Partnera isto će stvoriti znatne poteškoće u dostavi jer je moguće da ove akte prihvatljive države partneri nemaju izvorno na hrvatskom ili engleskom jeziku. Budući da sve izvorne akte stranih pravnih osoba, koji su izdani na domaćem jeziku strane pravne osobe, nužno treba prevesti po ovlaštenom sudskom prevoditelju nakon čega na svaki taj službeno prevedeni akt treba ishoditi pečat apostille pri nadležnom Općinskom sudu, da bi takav akt (ako je izvoran) bio važeći sukladno hrvatskom zakonodavstvu. Postupak prijevoda i postupak ishođenja pečata apostille su ujedno skupi i dugotrajni postupci, koji bi mogli otežati ako ne i onemogućiti podnošenje planirane prijave sa bilateralnim partnerom.

Molimo uputu po ovom pitanju.

2. Poštovani, Uputama za Prijavitelje, točka 3.8.2. utvrđeno je da su prihvatljivi troškovi osoblja koji rade na projektu, a obuhvaćaju stvarne plaće uvećane za naknade za socijalno osiguranje i ostale zakonske troškove koji su uključeni u naknadu, pod uvjetom da to odgovara uobičajenoj praksi o naknadama djelatnika Nositelja projekta i projektnog partnera. Točkom 4.3. propisano je da je kao obvezan prilog projektnoj prijavi potrebno dostaviti Životopise članova projektnog tima s fokusom na kapacitet za provedbu projekta.

Molimo Vas odgovor na pitanje da li je u sklopu projektnog prijedloga moguće prijaviti troškove osoblja za novozaposlene osobe kod Prijavitelja (sukladno sistematizaciji i organizaciji radnih mjesta)?

Točkom 3.8.2. ovog Poziva definiraju se prihvatljivi izravni troškovi projekta koji uključuju troškove osoblja. Trošak novozaposlenih osoba je prihvatljiv, a način i dinamika njihove prijave bit će konkretnije definiran pripadajućim Smjernicama za financijsko upravljanje.

	Ako je moguće planirati novozaposlenu osobu, molimo Vas odgovor na pitanje da li je za tu osobu moguće dostaviti Opis radnog mjesta sukladno sistematizaciji i organizaciji radnih mjesta za radno mjesto na koje bi se zaposlila nova osoba umjesto traženog obveznog životopisa?	
87.	<p>1. Budući da se u sklopu naše projektne prijave planira instalirati integrirane fotonaponske elektrane na više lokacija zanima nas da li u Obrascu 6 - Izjava o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti se taj obrazac popunjava za svaku nekretninu zasebno pa se prilaže zaseban obrazac za svaku nekretninu (koliko nekretnina toliko obrazaca) ili je moguće u jednom Obrascu popuniti podatke za sve uključene nekretnine na način da se priložena tablica umnoži i potpiše za svaku nekretninu zasebno u jednom Obrascu?</p> <p>2. U Obrazac 1 – Izjava prijavitelja/projektog partnera o ispunjenju Zahtjeva za sudjelovanje u postupku dodjele bespovratnih sredstava na posljednjoj stranici je potrebno navesti registracijski broj. Budući da je nositelj našeg projekta JLP(R)S zanima nas što se u tome slučaju navodi kao registracijski broj?</p> <p>3. Na str. 28 Poziva navodi se kako je potrebno dostaviti Godišnje financijsko izvješće prijavitelja/projektog partnera za 2020., 2019. i 2018. (Prilog 6). Budući da je nositelj našeg projekta JLP(R)S za kojeg se donosi Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna zanima nas da li za navedene godine dostavljamo Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna koji je usvojen ili onaj koji je izvršen?</p> <p>4. Budući da se našim projektom planira ostvariti bilateralno partnerstvo zanima nas koji se Obrasci popunjavaju i potpisuju na hrvatskom, a koji na engleskom jeziku?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Obrazac 6 nije potrebno popunjavati zasebno za svaku nekretninu već je potrebno unutar jednog obrasca unijeti sve nekretnine. Tablica može biti proširena s novim tablicama/redovima, kao što se i navodi u Obrascu. 2) U navedenom slučaju potrebno je unijeti OIB. 3) Potrebno je dostaviti Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna koji je izvršen. 4) Partner iz država donatora koristi i popunjava verzije obrazaca na engleskom jeziku. Prijavitelj i partner iz Republike Hrvatske popunjavaju verzije obrazaca na hrvatskom jeziku. Međutim, Obrazac 3 “Izjava o partnerstvu” potrebno je ispuniti na engleskom i hrvatskom jeziku u slučaju sudjelovanja partnera iz država donatora.
88.	Je li prihvatljiv trošak osiguranja solarne elektrane za vrijeme trajanja projekta unutar 24 mjeseca provedbe i 5 godina nakon završetka projekta ako je polica osiguranja solarne elektrane plaćena unaprijed za svih 7 godina?	Trošak osiguranja je prihvatljiv budući da je to trošak koji proizlazi iz zahtjeva definiranih Ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava. U skladu s općim pravilima prihvatljivosti troškova, trošak je prihvatljiv ukoliko je nastao između prvog i zadnjeg datuma prihvatljivosti definiranim u predmetnom Ugovoru. Ukoliko je trošak fakturiran, plaćen, a usluga izvršena u okviru prihvatljivog razdoblja, trošak se može smatrati prihvatljivim pod uvjetom da su poštivana pravila javne nabave. Trošak osiguranja svakako je prihvatljiv za vrijeme trajanja projekta.
RB	PITANJA ZAPRIMLJENA U SKLOPU INFO DANA ODRŽANOG U ZAGREBU, 11.11.2021.:	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.11.2021.

89.	<p>1. Koliko detaljan treba biti proračun, je li moguće investiciju opreme u FN prijaviti u jednom iznosu da se ne unosi svaka troškovnička stavka zasebno (troškovnici se prilažu)?</p> <p>2. U kojoj formi se dostavlja životopis projektnog tima (slobodna forma, <i>europass</i>) i koliko on mora biti detaljan?</p> <p>3. Boduju li se "veći" projekti "povoljnije" ukoliko se radi o projektima veće instalirane snage te su prema tome bliži gornjem pragu proračuna, koji je naravno ekonomičan?</p> <p>4. Komunikacijski plan - potpisuje li ga pravni zastupnik prijavitelja? Izjava prijavitelja/partnera - u slučaju popunjavanja partnera briše li se naznaka gdje stoji prijavitelj?</p> <p>5. Da li se planira u budućnosti ponuditi iste projekte za objekte turističke namjene?</p> <p>6. Upit se odnosi na trošak osoblja koje radi na projektu. Molim Vas informaciju po kojoj metodi je prihvatljiv izračun troška plaća? Je li to metoda stvarnog nastanka troška ili SVJT?</p>	<p>1) Investiciju opreme u fotonaponsku elektranu moguće je u proračun prijavnog obrasca unijeti kao jednu stavku troška. Pritom je potrebno voditi evidenciju da se uz projektni prijedlog prilože i odgovarajući troškovnici.</p> <p>2) Prijavitelj odlučuje o formi životopisa projektnog tima, a iz istih moraju biti vidljivi profesionalni kapaciteti neophodni za provedbu projekta.</p> <p>3) U kontekstu bodovanja navedene situacije nije relevantna veličina projekta.</p> <p>4) Obrazac 2 potpisuje pravni zastupnik prijavitelja ili druga osoba odgovorna/ovlaštena za zastupanje prijavitelja. Prilikom popunjavanja Obrasca 1 od strane projektnog partnera nije potrebno brisati naznaku "prijavitelj".</p> <p>5) Pravni subjekti koji djeluju u sektoru turizma prihvatljivi su prijavitelji i projektni partneri.</p> <p>6) Troškovi osoblja koje radi na projektu obuhvaćaju stvarne plaće uvećane za naknade za socijalno osiguranje i ostale zakonske troškovi koji su uključeni u naknadu pod uvjetom da to odgovara uobičajenoj praksi o naknadama djelatnika Nositelja projekta i/ili projektnog partnera.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 12.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.11.2021.
90.	<p>Da li je Natječajem prihvatljivo udruživanje više nepovezanih poduzeća (u geografskom i pravnom smislu) kojima je jedina dodirna točka ulazak u Partnerstvo na projektu radi ostvarenja minimalnog iznosa ulaganja od 200.000,00 EUR?</p>	<p>Mogućnost naznačenog udruživanja je prihvatljivo, ali je nužno da takav projektni prijedlog projekt sadrži smislenu poveznicu s pojedinim pilot projektima te je istovremno u skladu sa svim relevantnim odredbama ovog Poziva.</p>
91.	<p>Pitanje 1. Da li projektni partneri iz države donora svoj trošak sudjelovanja na projektu mogu potraživati na temelju ispostavljene fakture za isporučenu uslugu? Da li ispostavljena faktura može biti isključivi model prokazivanja troškova projektnog partnera ili ti troškovi moraju biti prikazani kroz troškove plaća (staff costs)?</p> <p>Pitanje 2. Na što se odnosi podatak u Registracijski broj koji je potrebno unesti u Izjavi prijavitelja (Obrazac 1)?</p>	<p>1) Molimo proučiti točku 3.6.1. ovog Poziva. Jednostavno pružanje usluga neće se smatrati partnerskim projektom.</p> <p>2) U predmetno polje potrebno je unijeti OIB ili sličan identifikacijski broj kojim se prijavitelj/projektni partner može verificirati/identificirati od strane Upravitelja Programa.</p> <p>3) Partner iz zemlje donatora popunjava englesku verziju Obrasca 1 koju nije potrebno prevoditi na hrvatski jezik.</p> <p>4) U slučaju partnera JLS –a nije potrebno popunjavati Obrasce 4 i 5.</p>

	<p>Pitanje 3. Da li partner iz zemlje donora može potpisati Izjavu prijavitelja na engleskom jeziku? Da li je u tom slučaju potrebno prevoditi dokument na hrvatski jezik kod ovlaštenog sudskog tumača (s obzirom da se radi o predlošku izjave objavljenom u sklopu natječaja)?</p> <p>Pitanje 4. Da li u slučaju da je projektni partner iz javnog sektora (JLS) potrebno Izjavu o potpori de minimis i/ili Izjavu o kategoriji poduzeća?</p> <p>Pitanje 5. Pitanje vezano uz Izjavu o pravnom statusu nekretnine U slučaju postojanja više projektnih partnera koji provode pilot projekte na nekretninama u svom vlasništvu, da li isključivo prijavitelj potpisuje Izjavu o pravnom statusu nekretnine ili svaki partner/vlasnik nekretnine potpisuje zasebnu Izjavu? Tj. ukoliko je vlasnik nekretnine jedan od partnera projekta (koji nije prijavitelj) da li taj partner mora potpisati zasebnu Izjavu?</p>	<p>5) Obrazac 6 nije potrebno popunjavati zasebno za svaku nekretninu već je potrebno unutar jednog obrasca unijeti sve nekretnine. Tablica može biti proširena s novim tablicama/redovima, kao što se navodi u Obrascu, a sukladno specifičnosti projektnog prijedloga.</p>
<p>92.</p>	<p>Molimo Vas mišljenje o prihvatljivosti projektnog prijedloga u nastavku.</p> <p> Holding d.o.o. (osnivač i vlasnik Grad) u svom portfelju ima 19 podružnica, trgovačkih društava i ustanova. Projektni prijedlog na predmetni poziv uključivao bi tri pilot projekta na lokaciji Veletržnice i hladnjača (Podružnica Tržnice) i jedan pilot projekt na lokaciji nekretnine u vlasništvu Čistoće (Podružnica Čistoće). Prema Vašim dosadašnjim odgovorima na postavljena pitanja razvidno je da stopa sufinanciranja za tri pilot projekta na lokaciji Veletržnica i hladnjača iznosi 30%. Isto tako je razvidno da bi stopa sufinanciranja za pilot projekt na lokaciji nekretnine Čistoće iznosila 85% obzirom da se radi o djelatnosti pružanja javne usluge. Može li Holding d.o.o. kao prijavitelj podnijeti projektni prijedlog sa ovakva četiri pilot projekta koji uključuju dvije podružnice unutar porfelja Holdinga i sa različitim stopom sufinanciranja istih?</p>	<p> Holding d.o.o. putem svojih podružnica obavlja niz djelatnosti, od kojih su s aspekta državnih potpora pojedine negospodarske, a određene gospodarske. Stoga se svaki zahtjev za dodjelu sredstava sukladno ovom Pozivu mora razmotriti polazeći od prirode aktivnosti/djelatnosti koju obavlja određena podružnica i sukladno navedenom se može odrediti dopušteni intenzitet potpore, vodeći računa da se sve podružnice trebaju smatrati velikim poduzetnikom. Također, potrebno je voditi evidenciju o sljedećem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) S obzirom na međusobnu vlasničku povezanost svih podružnica, a preko Holdinga d.o.o. koji kontrolira njihovo poslovanje, radi se o povezanim društvima te maksimalan iznos potpore po poduzetniku, odnosno projektu ulaganja (Holding), što uključuje sve podružnice, ne smije prelaziti prag od 15 milijuna EUR po poduzetniku, odnosno projektu. 2) Što se tiče Čistoće potrebno je provjeriti za koje se namjene koristi predmetna nekretnina. Naime, sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom (NN broj 84/2021), Čistoća obavlja javnu uslugu, ali može obavljati i poslove koji nužno ne spadaju u javnu uslugu (predmetni Zakon jasno navodi što se smatra javnom uslugom u djelatnosti gospodarenja otpadom) pa sigurnosti radi potrebno je tražiti da se

		dostavi izjava kako se radi o nekretnini koja je namijenjena obavljanju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, sukladno članku 64. navedenog Zakona.
93.	<p>Molim Vas tumačenje kriterija 2.3 iz Ocjene kvalitete projektne prijave u svezi troškova za 1kW instalirane snage. Naime, nigdje nije navedeno da li se troškovi razmatraju s PDVom ili bez PDVa. Naime, isto je važno u dijelu gdje se ocjenjuje kvaliteta prijave gospodarskog subjekta koji se nalazi u sustavu PDVa i Javnih subjekata koji to nisu.</p> <p>Ukoliko ukupni iznos troškova implementacije projekta po 1 kW koji je relevantan za bodovanje prijavitelja ovisi o tome da li prijavitelj ima pravo ostvariti odbitak PDV-a ili nema, smatramo da se prijavitelji koji imaju pravo na odbitak PDV-a stavljaju u povoljniji položaj po ovom kriteriju.</p> <p>Da bi ostvarili isti broj bodova po ovom kriteriju prijavitelji koji nemaju pravo na odbitak PDV-a moraju postići 25% nižu cijenu provedbe projekta od prijavitelja koji imaju pravo na odbitak PDVa.</p>	Molimo vidjeti odgovor na 84. pitanje.
94.	<p>1) Potencijalni prijavitelj je županijska javna bolnica koja dio prihoda (manje od 10%) ostvaruje na tržištu, dok se glavina prihoda odnosi na prihode HZZO i prihode iz proračuna (središnji i lokalni). Odabire li se u tom slučaju pri ispunjavanju proračuna projekta u stupcu „Kategorija potpore“ kategorija „Potpore za subjekte koji se ne bave gospodarskom djelatnošću“ odnosno 85% sufinanciranja za sve troškove u svim projektним aktivnostima?</p> <p>2) Trebaju li obrazac „Izjava o kategoriji poduzeća“ ispuniti i spomenuta javna bolnica, te grad koji je partner u projektu s obzirom na to da se radi o javnoj medicinskoj ustanovi, odnosno o jedinici lokalne samouprave? Ako da, na koji način, odnosno na temelju kojih podataka je potrebno ispuniti „Izjavu o kategoriji poduzeća“ za navedene projektne partnere?</p> <p>3) Projektom je predviđena montaža solarnih panela osim na krov zgrade i na parkirališnu nadstrešnicu (čija će izgradnja biti financirana iz sredstava prijavitelja s obzirom na to da se radi o neprihvatljivom trošku u sklopu natječaja) – je li trošak nabave i montaže solarnih panela na parkirališnu nadstrešnicu prihvatljiv trošak i smatraju li se navedeni paneli zajedno s panelima montiranim na krov</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Da, u konkretnom slučaju se odabire kategorija „Potpore za subjekte koji se ne bave gospodarskom djelatnošću“, odnosno 85% sufinanciranja. 2) Ne, za navedenu situaciju nije potrebno popuniti obrazac „Izjava o kategoriji poduzeća“. 3) Trošak nabave i montaže panela na konstrukciju je prihvatljiv trošak. Definicija integrirane fotonaponske elektrane je preuzet iz podzakonskih akata, a može se pronaći i u sklopu odgovora na 52. pitanje. Također, slobodni ste priložiti sve relevantne projekte i dozvole koje posjedujete za izgradnju navedene građevine/konstrukcije. 4) Pod troškovima je potrebno navesti sve troškove pojedinog pilot postrojenja. 5) Vlasništvo nekretnine dokazuje se izvatom iz zemljišnoknjižnog registra, sukladno zahtjevu navedenom u Obrascu 6 „Izjava o pravnom statusu nekretnine/nekretnina koje su vezane za projektne infrastrukturne aktivnosti“. <p>Također, u slučajevima kada prijavitelj kao projektnog partnera prijavljuje pravnu osobu kojoj je osnivač ili je prijavitelj osnovan od strane drugog tijela, pisana izjava/suglasnost suvlasnika o suradnji vezano uz provedbu i korištenje rezultata projekta (u slobodnoj formi) te</p>

	<p>zgrade dijelom integrirane fotonaponske elektrane? Dosadašnji odgovori na pitanja o parkirališnim nadstrešnicama ne odnose se na navedeno pitanje te molimo precizan odgovor.</p> <p>Je li potrebno priložiti građevinsku dozvolu za gradnju navedene nadstrešnice?</p> <p>4) Trošak kapitalne investicije podrazumijeva sve troškove opreme i radova pojedinačnog pilot projekta instalacije fotonaponske elektrane - znači li to da se u formulu uključuju i neprihvatljivi troškovi vezani uz instalaciju fotonaponske elektrane (konkretno troškovi izgradnje parkirališne nadstrešnice)? Iz prije objavljenog odgovora na slično pitanje nije jasan status neprihvatljivih troškova u formuli za izračun.</p> <p>5) Jedinica lokalne samouprave kao partner u projektu želi instalirati solarnu elektranu na dvoranu lokalne osnovne škole koja je vlasnik objekta. Je li Ugovor o osnivanju prava građenja sklopljen između vlasnika objekta (škole) i partnera u projektu (Grada) prihvatljiv dokument kojim se dokazuje vlasnički status nekretnine sukladno Obrascu 6.?</p>	<p>dokument kojim se dokazuje odnos između osnivača i osobe javnog prava moraju biti priloženi uz Obrazac 6.</p> <p>Ugovor o osnivanju prava građenja sklopljen između vlasnika objekta (škole) i partnera u projektu (Grada) ne dokazuje vlasnički status nekretnine, ali može biti dostavljen u sklopu priloga Obrascu 6 kao dokaz odnosa između osnivača i osobe javnog prava, ako je relevantno.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 22.11.2021.
95.	<p>Primjenjuje li se "Obrazac 5: Izjava o kategoriji poduzeća" na Fakultet Sveučilišta, kao projektnog partnera u sklopu prijave na navedeni poziv?</p>	<p>Ne, za navedenu situaciju nije primjenjiv obrazac „Izjava o kategoriji poduzeća“.</p>
96.	<p>Iako su studijska putovanja i bilateralne aktivnosti navedene kao pokazatelj/rezultat, odnosno Bilateralni neposredni rezultat 1, u pozivu nisam vidio studijska putovanja koja su navedena kao prihvatljive aktivnosti u pozivu, u dijelu 3.7.1. prihvatljive aktivnosti. Možete li pojasniti jesu li prihvatljiva studijska putovanja u zemlje partnera donatora?</p> <p>Ako je prihvatljivo, trebaju li ove bilateralne aktivnosti biti uključene kao dio komunikacijskog plana, prilog 2?</p> <p>U obrascu za prijavu u listu "aktivnosti" trebaju li se dvostrane aktivnosti uvrstiti kao dio "Informiranja i komunikacija", ili kao zasebna aktivnost/radni paket?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Studijska putovanja smatraju se prihvatljivima ukoliko doprinose realizaciji Bilateralnog neposrednog rezultata 1 i povezanih pokazatelja. 2) Prijavitelj može uključiti, odnosno opisati bilateralne aktivnosti unutar Obrasca 2. 3) Prijavitelj sam određuje kako definirati aktivnosti vezane za ostvarenje Bilateralnog neposrednog rezultata 1 unutar prijavnog obrasca u radnom listu "Aktivnosti".
	VERZIJA: 10.	

	PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	16.11.2021. – 22.11.2021.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 17.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.11.2021.
97.	Ljubazno molimo informaciju je li prihvatljiv trošak organizacije radionice i konferencije koje se provode u svrhu ostvarenja neposrednog rezultata 2.2. ?	Trošak organizacije radionice i konferencije je prihvatljiv u kategoriji troškova koji proizlaze iz drugih ugovora dodijeljenih od strane Nositelja projekta i projektnog partnera. Podrazumijeva se njihova organizacija u svrhu provedbe projekta i pod uvjetom da je dodjela provedena u skladu s važećim pravilima o javnoj nabavi. Također, takav trošak je potrebno planirati u proračunu projekta u okviru prihvatljive aktivnosti Promocija i povećanje vidljivosti kao aktivnost povezanu s ostvarenjem neposrednog rezultata 2.2.
98.	Molim Vas pojašnjenje vezano za otvoreni Poziv „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“. S obzirom na kriterije 2.2. Trošak izgradnje projekta po jedinici uštede CO2 emisije te kriterij 2.3. Troškovi za 1 kW instalirane snage – navedene u poglavlju Natječaja 5.3. Ocjena kvalitete projektne prijave, molimo pojašnjenje da li se „troškovi implementacije projekta“ odnose na planiranu ukupnu vrijednost projekta ili samo na prihvatljive troškove opreme?	Molimo vidjeti odgovor na 22. i 57. pitanje.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 19.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.11.2021.
99.	Molimo vas da nam malo pojasnite odgovor na naše pitanje pod rednim brojem 75. Naime u prijavnim obrascu stoji rečenica: Detalji pilot projekta (pilot projekt odgovara jednoj postavljenoj fotonaponskoj elektrani) Prema tome bi ovo bio jedan pilot projekt jer se radi o jednoj fotonaponskoj elektrani, a vi ste odgovorili da su to 3 pilot projekta. Molimo vas pojašnjenje.	Iz postavljenog pitanja dalo se zaključiti da se žele napraviti tri fotonaponske elektrane jer se spominju tri brojila. Prema trenutno važećoj regulativi, elektranu za vlastite potrebe može se vezati uz jedno obračunsko mjerno mjesto (OMM). Znači nije moguće „rasporediti“ proizvodnju na tri brojila ako je jedna elektrana priključena na jedno OMM, nego je potrebno voditi postupak za tri odvojene elektrane i svaku priključiti na svoje OMM. U tom smislu je odgovoreno da se vezano za konkretan upit radi o tri pilot projekta.
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 22.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 25.11.2021.
100.	Ljubazno molimo informaciju je li kao tehnička dokumentacija prihvatljiv Glavni projekt u kojem jednu od mapa čini fotonaponska elektrana ili bi trebalo izdvojiti dio dokumentacije koji se odnosi na fotonaponsku elektranu u zasebni Glavni projekt u svrhu prijave na natječaj?	Za navedeni slučaj nije potrebno izdvojiti dio vezan uz fotonaponsku elektranu iz cjelokupnog projekta.
	VERZIJA: 11.	
	PITANJA PRISTIGLA U RAZDOBLJU:	23.11.2021. – 01.12.2021.

RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 23.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.12.2021.
101.	<p>1. Je li temeljem Poziva za dostavu projektnih prijedloga „Povećanje kapaciteta za proizvodnju solarne energije“ prihvatljiv trošak obnove krovništva uz postavljanje fotonaponskih ćelija?</p> <p>2. Potencijalni prijavitelj projekta je Grad (JLS) te se planira postavljanje fotonaponskih ćelija na sportsku dvoranu čiji je Grad vlasnik dok je sama dvorana povezana, (pored) sa srednjom školom (osnivač škole je županija a ne grad) koja, osim sportskih udruga, i sama koristi dvoranu.</p> <p>Pitanje je vezano uz točku 3.7.1. Prihvatljive aktivnosti, točku c) u kojoj stoji napomena:“ Instalirani kapaciteti za proizvodnju solarne energije moraju biti povezani na elektroenergetsku mrežu, a proizvedena energija namijenjena uporabi od strane prijavitelja“.</p> <p>S obzirom na gore navedenu situaciju je li prihvatljiva prijava postavljanja fotonaponskih ćelija na objekt Dvorane s obzirom da je Grad vlasnik iste a nju koriste sportske udruge i škola?</p>	<p>1) Obnova krovništva može se predvidjeti projektnim prijedlogom, ali isto nije prihvatljiv trošak za sufinanciranje sukladno odredbama ovog Poziva.</p> <p>2) U navedenom slučaju važna je imovinsko-pravna situacija. Projektni prijedlog je prihvatljiv ako grad želi instalirati fotonaponsku elektranu na zgradu u svom vlasništvu, a koja je izgrađena prema svim relevantnim zakonima.</p> <p>Iz navedenog nije jasno da li sportska dvorana ima svoj priključak na elektroenergetsku mrežu i svoje brojilo ili je pak povezana sa srednjom školom. Ukoliko dvorana ima svoje obračunsko mjerno mjesto i planira proizvodnju električne energije iz fotonaponske elektrane koristiti za vlastite potrebe situacija je jasna i prihvatljiva.</p>
102.	<p>1. Uz glavni projekt FN elektrane (mapa 1 od 2) izrađen je i građevinski projekt – projekt konstrukcije (mapa 2 od 2). Zbog specifičnosti krova, konstrukcija predstavlja njegovo pojačanje, bez kojeg instalacija FN nije moguća. Ona čini sastavni dio FN elektrane. Podkonstrukcija nije tipska, nego je posebno projektirana čelična podkonstrukcija koja osigurava statiku. S obzirom na činjenicu da se navedeno ne smatra prilagodbom krova, nego je ona preduvjet, molimo potvrdu ili odbijanje tvrdnje je li trošak konstrukcije na koju se postavljaju FN paneli prihvatljiv?</p> <p>2. Je li trošak izrade projekta izvedenog stanja prihvatljiv trošak?</p>	<p>1) Podkonstrukcijom za fotonaponske module se smatra standardna oprema za učvršćivanje fotonaponskih modula na postojeće krovništvo. Međutim, posebno projektiranje čelične podkonstrukcije koja osigurava statiku krovništva nije prihvatljiv trošak.</p> <p>2) Da, trošak izrade projekta izvedenog stanja je prihvatljiv trošak.</p>
103.	<p>Referiramo se na pitanje pod brojem 93., odnosno 84. i vaš odgovor na pitanje/a.</p> <p>Ponovit ćemo pitanje u tekstu:</p> <p><i>Molim Vas tumačenje kriterija 2.3 iz Ocjene kvalitete projektne prijave u svezi troškova za 1kW instalirane snage. Naime, nigdje nije navedeno da li se troškovi razmatraju s</i></p>	<p>Kategorije potpora kao i intenziteti sufinanciranja definirani su točkom 3.3.1. ovog Poziva. Za poduzetnike, odnosno subjekte koji se bave gospodarskim djelatnostima bit će primijenjene kategorije državnih potpora, detaljno opisane u članku 8. Programa dodjele državnih potpora za provedbu Programa „Energija i klimatske promjene“:</p>

	<p><i>PDVom ili bez PDVa. Naime, isto je važno u dijelu gdje se ocjenjuje kvaliteta prijave gospodarskog subjekta koji se nalazi u sustavu PDVa i Javnih subjekata koji to nisu. Ukoliko ukupni iznos troškova implementacije projekta po 1 kW koji je relevantan za bodovanje prijavitelja ovisi o tome da li prijavitelj ima pravo ostvariti odbitak PDV-a ili nema, smatramo da se prijavitelji koji imaju pravo na odbitak PDV-a stavljaju u povoljniji položaj po ovom kriteriju. Da bi ostvarili isti broj bodova po ovom kriteriju prijavitelji koji nemaju pravo na odbitak PDV-a moraju postići 25% nižu cijenu provedbe projekta od prijavitelja koji imaju pravo na odbitak PDV-a.</i></p> <p>Kao i vaš odgovor:</p> <p><i>Vezano za indikator koji se ocjenjuje u kriteriju 2.3., riječ je o ukupnoj kapitalnoj investiciji iskazanoj s PDV-om.</i></p> <p>Smatramo da nije u redu bodovati investiciju s uključenim PDV-om jer onim Prijaviteljima koji su u sustavu PDV-a, Iznos PDV-a je neutralna stavka tj. ne knjiži se u trošak kao kod onih koji nisu u sustavu PDV-a. A kriterij 2.3 odnosi se upravo na kategoriju „troškovi za 1 kW instalirane snage“. Dakle kriterij se odnosi na troškove, a PDV nam nije trošak.</p> <p>Naše pitanje glasi:</p> <p>Hoće li se u slučaju uračunavanja PDV kod ocjene kvalitete projekta radi ne stavljanja tvrtki koje su u sustavu PDV-a u povoljniji položaj u odnosu na one koje to nisu – radi se uglavnom o javnim subjektima-tvrtkama, kod određivanja stope bespovratnih sredstava primijeniti za poduzetnike ista stopa od 85% koja će se primjenjivati za javne subjekte?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • potpore za ulaganja u promicanje energije iz obnovljivih izvora energije (u skladu s člankom 41. Uredbe br. 651/2014 i njezinim izmjenama i dopunama). <p>Točnije, stopa bespovratnih sredstava iznositi će 30% ukupno prihvatljivih troškova za velike poduzetnike, 40% za srednje poduzetnike i 50% za male i mikro poduzetnike.</p> <p>Financijska potpora također će se dodijeliti kao <i>de minimis</i> (potpora minimalne vrijednosti) u skladu s Uredbom Komisije (EZ) br. 1407/2013 (maksimalno 200.000,00 EUR tijekom tri fiskalne godine). Maksimalna stopa bespovratnih sredstava iznositi će 85%. <i>De minimis</i> potpora dodijelit će se isključivo (1) za aktivnosti upravljanja projektom i administraciju, (2) za aktivnosti promocije i vidljivosti povezane s postizanjem rezultata 2.2. i (3) za aktivnosti povezane s pripremom tehničke dokumentacije u sklopu projekta.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.12.2021.
104.	<p>Molim za provjeru.</p> <p>U tekstu Poziva stoji:</p> <p>„mjere za omogućavanje dostupnosti projektnih informacija na web-u, bilo putem posebne web stranice, postavljanjem poveznice u sklopu web stranice Nositelja projekta ili putem aktivnog profila na društvenim mrežama ukoliko web stranica ne postoji. U slučaju kreiranja profila na društvenim</p>	<p>Nositelj projekta nije obvezan uspostaviti novu web stranicu, već u okviru postojeće vlastite web stranice može uspostaviti podstranicu projekta. Također, ukoliko web stranica ne postoji, Nositelj projekta mora omogućiti dostupnost projektnih informacija putem društvenih mreža (aktivan profil na društvenim mrežama).</p>

	<p>mrežama, isti mora ostati vidljiv, a sve informacije dostupne nakon završetka projekta“</p> <p>dok u Ugovoru o bespovratnim sredstvima stoji: „Nositelj projekta je dužan osigurati web stranicu posvećenu Projektu s informacijama na engleskom i hrvatskom jeziku te na njoj ažurno objavljivati informacije o Projektu“.</p> <p>Zaključujemo li ispravno da Nositelj nije obvezan uspostaviti novu web stranicu, već isti može unutar vlastite Internet stranice otvoriti stranicu projekta ili se u istu svrhu poslužiti društvenim mrežama?</p>	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 26.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.12.2021.
105.	<p>Molimo Vas za pojašnjenje vezano uz prihvatljivost projektnog partnera (nastavno na odgovor na pitanje br. 40). Vlasnik zgrade je JLS koja je ujedno i nositelj projekta. Korisnik zgrade je ustanova osnovana od vlasnika zgrade.</p> <p>1. Da li je Korisnik zgrade prihvatljivi projektni partner s obzirom da bi Korisnik zgrade bio nositelj pilot projekta izgradnje sunčane elektrane (investitor), odnosno Korisnik zgrade bi ulagao vlastita sredstva u provedbu aktivnosti.</p> <p>2. Da li je dovoljan pravni temelj da bi korisnik zgrade bio prihvatljivi projektni partner: a. Izjava vlasnika zgrade o kojom zgradu daje na korištenje Korisniku zgrade (projektnom partneru), b. Suglasnost vlasnika zgrade za izgradnju sunčane elektrane te c. Akt o osnivanju Korisnika zgrade od strane Vlasnika zgrade?</p> <p>3. Da li je moguće u konkretnom slučaju da nositelj projekta bude jedini projektni partner a da u fazi izvođenja radova vlastitu komponentu financiranja osigura Korisnik zgrade?</p>	<p>1) S obzirom na vlasništvo nad navedenom nekretninom, vlasnik zgrade JLS može biti nositelj projekta i prijaviti instalaciju fotonaponske elektrane, a uključivanje korisnika zgrade kao projektnog partnera na projektu nije obavezno.</p> <p>2) Dovoljan pravni temelj može biti akt o osnivanju u navedenom slučaju. Važno je napomenuti da partnerstvo mora biti smisleno i u skladu s pravilima Poziva.</p> <p>3) Vlasnik nekretnine na koju se planira postaviti fotonaponska elektrana (JLS) može biti prijavitelj/Nositelj projekta, odnosno jedini projektni partner. U tom slučaju Prijavitelj/Nositelj projekta dužan je osigurati vlastito sufinanciranje projekta. Nositelj projekta osigurat će potrebno sufinanciranje u vidu vlastitih sredstava (sredstva na računu Nositelja projekta, kredit, pozajmica i sl.). Svi prihvatljivi izdaci projekta mogu biti osnova za sufinanciranje, dok doprinos u naravi nije prihvatljiv kao sufinanciranje. U fazi provedbe projekta nakon potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava nije dozvoljeno naknadno uključivanje projektnih partnera.</p>
106.	<p>Molim vas pojašnjenje: Zbog velike ukupne potrošnje na lokaciji, elektrana je projektirana na način da se maksimalno koriste obnovljivi</p>	<p>1) Prvo pitanje je potrebno uputiti na HEP ODS koji će dati službeni odgovor u pogledu priključenja na distribucijsku mrežu.</p>

	<p>izvori električne energije te je instalirana snaga predviđena projektom 108 kWp (DC) uz izmjenjivač 100 kW (AC). Zbog snage priključka koja iznosi 64,54 kW projektom je predviđena aktivna limitacija snage koja se šalje u mrežu na 64 kW. Pri projektiranju je uzeta u obzir nejednolika proizvodnja sunčanih elektrana te neto mjerenje na mjesečnoj razini čime se osigurava da će sva proizvodnja biti i potrošena. Da li je takvo rješenje prihvatljivo za ovaj natječaj ili instalirana snaga ne smije premašiti snagu priključka?</p> <p>Dodatno, da li će prilikom ispunjavanja kriterija 2.4 omjer DC/AC snage biti izračunat prema nazivnoj snazi invertera 108 kWp (DC)/100 kW (AC) ili prema limitiranoj snazi invertera 108 kWp (DC)/64 kW (AC)?</p>	<p>Ukoliko prijavitelj dostavi potrebnu dokumentaciju traženu prema ovom Pozivu, tada će taj projektni prijedlog biti ocijenjen prema uvjetima iz Poziva, a u tom kontekstu nema uvjeta za omjer instalirane i priključne snage postrojenja.</p> <p>2) Omjer DC/AC snage računa se prema nazivnoj instaliranoj snazi izmjenjivača.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 29.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.12.2021.
107.	<p>Molimo pojašnjenje "informativnih aktivnosti" u točki 6.3. Poziva, Informiranje i komunikacija: "najmanje tri informativne aktivnosti o napretku, postignućima i rezultatima projekta (u slučaju da potpora za projekt iznosi manje od 500.000,00 EUR, prihvatljiva su dva informativna događaja manjeg opsega);". Odnosi li se to na npr. održavanje 3 konferencije (početna, u sredini i završna) ili se informativne aktivnosti odnose na bilo koje aktivnosti, koje za cilj imaju informiranje javnosti o projektu, napretku projekta, ciljevima, o organiziranim radionicama (primjeri aktivnosti iz Komunikacijskog plana: priopćenja za javnost, ažuriranje na web stranicama partnera, reklame, i dr.)?</p>	<p>Predložene informativne aktivnosti moraju ispunjavati zahtjeve navedene u Prilogu 3 „Uredbe o provedbi Financijskog mehanizma EGP-a za razdoblje 2014. – 2021. godine“ (https://eeagrants.org/resources/regulation-implementation-eea-grants-2014-2021-annex-3-information-and-communication) te „Priručniku za komunikaciju i dizajn za prijavitelje projekata“ (https://eeagrants.org/resources/2014-2021-communication-and-design-manual) .</p> <p>Pri planiranju informativnih aktivnosti prijavitelj mora uzeti u obzir usklađenost cilja provedbe odabrane komunikacijske aktivnosti i ciljane skupine kojoj je namijenjena ovisno o vrsti projekta koji se provodi u sklopu Programa „Energija i klimatske promjene“.</p>
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 30.11.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.12.2021.
108.	<p>Ljubazno molimo dodatno pojašnjenje utjecaja i doprinosa nižim troškovima integriranih fotonaponskih instalacija, kroz uključenje konkretnih ciljanih skupina (komunalnih poduzeća, dobavljača i IT stručnjaka) u aktivnosti jačanja kapaciteta za upravljanje i promicanje energije iz obnovljivih izvora.</p>	<p>Sukladno točki 3.1., cilj ovog Poziva je podržati više pilot projekata integriranih fotonaponskih elektrana koje će povećati instalirane kapacitete za korištenje sunčeve energije. Veći broj projekata također će povećati kapacitete komunalnih poduzeća, dobavljača i IT stručnjaka te posljedično doprinijeti nižim troškovima integriranih fotonaponskih instalacija u budućnosti. Ojačani kapaciteti za upravljanje i promicanje obnovljivih izvora energije odnosi se na neposredni rezultat 2.2 i pripadajuće pokazatelje.</p>
109.	<p>Molimo Vas pojašnjenje koji postotak potpore se dodjeljuje partneru iz zemlje donora (Norveške) koji sudjeluje u projektnim aktivnostima i doprinosi ostvarenju projektnih rezultata? Da li isto ovisi o veličini poduzeća partnera ili su</p>	<p>Projektni partneri iz zemalja donatora imaju pravo na <i>de minimis</i> potporu, ali za aktivnosti na kojima mogu sudjelovati. Molimo vidjeti točku 3.3.1. ovog Poziva.</p>

	inozemnom partneru 100% financirani prihvatljivi troškovi koji pridonose ostvarenju projektnih rezultata?	
RB	DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 01.12.2021.	DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 03.12.2021.
110.	Kada je riječ o godišnjem financijskom izvješću prijavitelja/projektnog partnera, je li potrebno dostaviti ovjerene verzije dokumenata ili je moguće dostaviti excel tablice koje su javno objavljene na stranicama grada?	Moguće je dostaviti <i>excel</i> tablice koje su javno objavljene na web stranicama grada.
111.	<p>Molimo informaciju o tome koji se pretvorbeni faktor koristi za izračun Pokazatelja Procijenjeno smanjenje godišnjih emisija CO₂ (u tonama).</p> <p>U fusnoti Poziva stoji: http://www.eihp.hr/wp-content/uploads/2019/03/Energija2017_final.pdf . U trenutku definiranja ciljane vrijednosti, specifični faktor emisije CO₂ po ukupnoj proizvodnji električne energije u Hrvatskoj (prosjeak 2012-17) bio je 0,234 tCO₂/MWh; stranica 233. Ciljana vrijednost temelji se na očekivanim smanjenjima isključivo na osnovu podataka za solarnu energiju. Povećanje stvarnih rezultata očekuje se slijedom provedbe geotermalnih projekata uz potporu Programa.</p> <p>Koristi li se prilikom definiranja pokazatelja na razini Prijavitelja, shodno navedenom, faktor 0,234? Ili ukoliko je prilikom izrade Glavnog projekta korišten drugi faktor emisije, koristimo faktor naveden u tehničkoj dokumentaciji?</p>	<p>Indikator na programskoj razini je prosjek 2012.-2017. i uzet je u fazi programiranja 2017. godine te iznosi 0,234 tCO₂/MWh. Doprinos pokazateljima Poziva računa se kao što je i navedeno s 0,234 tCO₂/MWh.</p> <p>Prilikom definiranja kriterija za ocjenu kvalitete uzet je novi faktor iz 2020. godine i on iznosi 0,1586 kgCO₂/kWh, te se uzima pri ocjeni kriterija kvalitete 2.2 projektnog prijedloga (točka 5.3. Poziva), kao što je i navedeno pod tim kriterijem.</p>